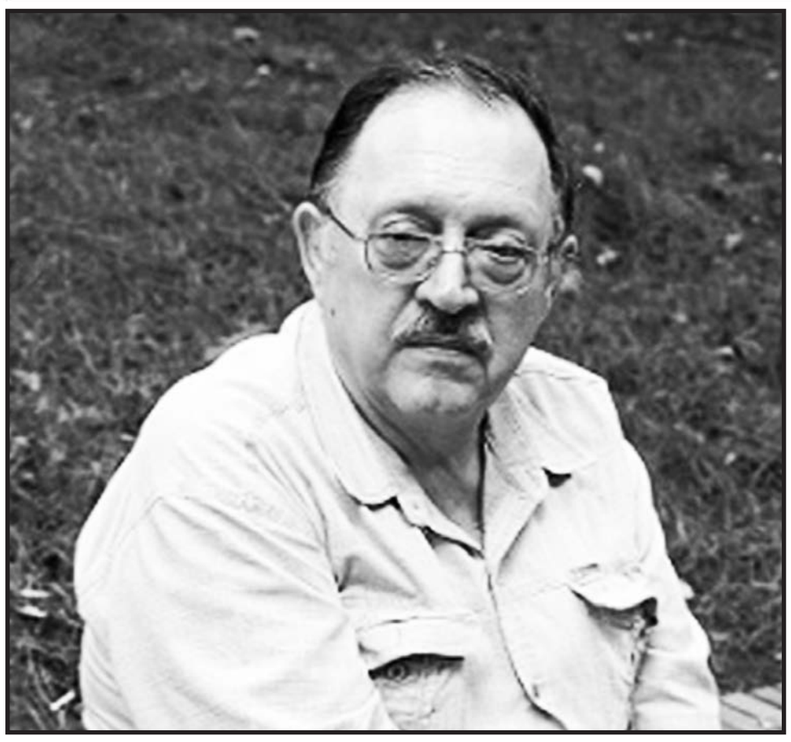
За нашу Советскую Родину!

ПЯТАЯ ГАЗЕТА

№13 (365)

ИЩЕМ, ОШИБАЕМСЯ, НАХОДИМ

26 МАРТА 2024



Юрию Игнатьевичу Мухину, прародителю нашей газеты, историку, писателю, публицисту и неутомимому борцу, исполнилось 75 лет.

За три четверти века Юрий Игнатьевич накопил такой багаж, каким обладают немногие, особенно в нынешние времена. Блестяще окончил Днепропетровский металлургический институт. Начав производственную деятельность с должности инженера, вырос до заместителя директора крупнейшего металлургического завода. Автор многих изобретений, награждён знаком «Изобретатель СССР».

Начавшиеся в стране разрушительные события подвигли его к публицистической деятельности. Вынужденный уход с производства не оставил его без дела: писал книги, статьи, создал газету, которая с первых номеров полюбилась читателям и «правоохранительным» органам – не счесть судов, расследований, через которые ему пришлось пройти, вполне заслуживает звания «юрист-практик». Подвергался аресту, получил два срока лишения свободы…

Пожалуй, самым важным общественным деянием, которое мы без всяких оговорок считаем подвигом, – Юрий Игнатьевич первым пошёл в атаку против обнаглевших клеветников, лжецов, очернителей нашей Родины, нашей истории и нашего народа. Критических выступлений в конце 80-х – начале 90-х годов было много и помимо него, но они в основном носили оборонительный характер, больше похожий на попытки самооправдания. А Мухин пошёл в атаку. Яркий пример – книга «Катынский детектив», камня на камне не оставившая от лжи о расстреле польских офицеров.

Редакция «Пятой газеты», ведущей свой отсчёт от первой – мухинской «Дуэли», сердечно поздравляет юбиляра и желает ему здоровья, новых творческих успехов, семейного благополучия и долгих лет неустанных трудов на благо нашего народа!

АТАКА НА ЧЕЛОВЕКА

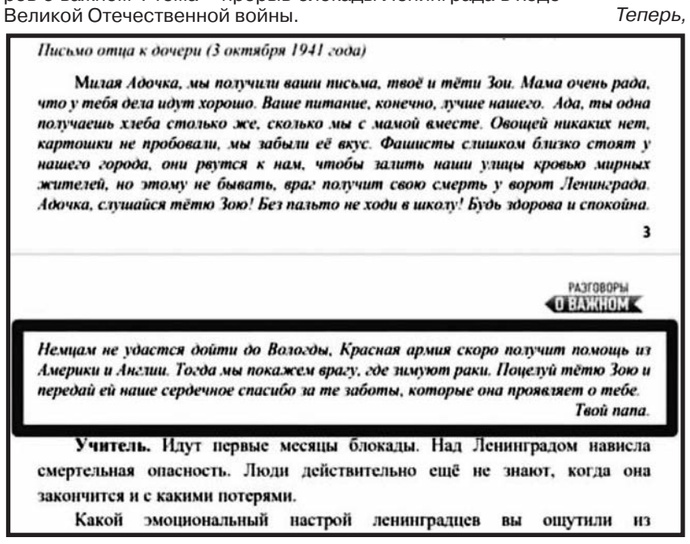
ИНСТИТУТ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ КАК УГРОЗА НАЦБЕЗОПАСНОСТИ И СУВЕРЕНИТЕТУ РОССИИ

Удивительные дела продолжают твориться в нашем школьном образовании, которое вроде как должно формировать образ будущей России на основе традиционных духовно-нравственных ценностей. Даже не должно – обязано, чтобы мы не потеряли страну и народ. Есть у нас такой Институт стратегии развития образования (ИСРО) при Российской академии образования, научный руководитель которого Светлана Иванова «по чистой случайности» возглавляет кафедру ЮНЕСКО по глобальному образованию и является последовательным трансгуманистом. Эта самая контора придумывает сценарии для «Разговоров о важном» – внеурочки, предлагаемой первым «уроком» в школах каждый понедельник. В рамках «РоВ» нашим детям уже пытались впарить музвырожденца-пошляка Егора Крида, каннибализм и антинатализм, учителей-роботов, «вакцины» от коронавируса, молодёжные движения с теми же музвырожденцами… Она же разрабатывает федеральные рабочие программы по школьным предметам, куда «внезапно» просачиваются книги, повествующие подросткам о сексперверсиях. Не пора ли навести порядок в кадрах среди наших образовательных стратегов? Уверены, что это надо было сделать ещё позавчера.

На сайте федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт стратегии развития образования» выложили «Федеральную рабочую программу среднего общего образования ЛИТЕРАТУРА (углублённый уровень) для 10-11 классов». На странице 101 мы видим чудесный рассказ Владимира Семёновича Маканина «Кавказский пленный».

Это ни много ни мало гомоистория о мимолётной любви русского солдата и пленного чеченца. Программа от 2023 г., то есть сию «литературу» уже преподают нашим школьникам.

А вот ещё один момент из текста пособия для «Разговоров о важном». Тема – прорыв блокады Ленинграда в ходе Великой Отечественной войны.



Письмо отца к дочери (3 октября 1941 года)

Милая Адочка, мы получили ваши письма, твоё и тёти Зои. Мама очень рада, что у тебя дела идут хорошо. Ваше питание, конечно, лучше нашего. Ада, ты одна получаешь хлеба столько же, сколько мы с мамой вместе. Овощей никаких нет, картошки не пробовали, мы забыли её вкус. Фашисты слишком близко стоят у нашего города, они рвутся к нам, чтобы залить наши улицы кровью мирных жителей, но этому не бывать, враг получит свою смерть у ворот Ленинграда. Адочка, слушайся тётю Зою! Без пальто не ходи в школу! Будь здорова и спокойна.

3

РАЗГОВОРЫ О ВАЖНОМ

Немцам не удастся дойти до Вологды. Красная армия скоро получит помощь из Америки и Англии. Тогда мы покажем врагу, где зимуют раки. Поцелуй тётю Зою и передай ей наше сердечное спасибо за те заботы, которые она проявляет о тебе.

Твой папа.

Учитель. Идут первые месяцы блокады. Над Ленинградом нависла смертельная опасность. Люди действительно ещё не знают, когда она закончится и с какими потерями.

Какой эмоциональный настрой ленинградцев вы ощутили из

Не странно ли из обилия литературы о блокаде выбрать письмо, где мужчина-блокадник рассуждает о скорой помощи Америки и Англии – и только после этого, дескать, «мы покажем врагу, где зимуют раки». А без этой помощи – никак не показали бы? Зачем формировать у школьников такое представление о Великой Отечественной войне?

А теперь ещё раз обратим внимание на разработчика всех этих «чудес». Согласно Письму Минпросвещения РФ от 05.07.2022 г. №ТВ-1290/03, серию материалов по реализации внеурочной деятельности разрабатывает ИСРО. На сайте РОВ размещено указание на участие данного института в разработке РОВ. Научный руководитель ИСРО С.В. Иванова, она также возглавляет кафедру ЮНЕСКО по глобальному образованию. Вот какие задачи у этой кафедры (информация с официального сайта):

«Миссия Кафедры – сближение позиций различных международных научных школ … по вопросам глобального образования; продвижение в решении образовательных…, гендерных и других проблем глобального образования; … решение задач воспитания глобальной гражданственности и содействие институционализации глобального образования как основе создания и устойчивого развития Открытого сетевого университета глобального образования».

То есть задачи кафедры ЮНЕСКО прямо противоречат задачам патриотического воспитания в целях укрепления суверенитета РФ, обозначенные в Стратегии нацбезопасности РФ. Нам же не надо решать «гендерные проблемы», у нас с недавних пор, к счастью, сообщества извращенцев признаны экстремистскими.

Об установках научного руководителя ИСРО Светланы Ивановой красноречиво свидетельствует её доклад, сделанный 10 ноября 2021 г. на круглом столе РГПУ им. Герцена «Образование человека в третьем тысячелетии: проблемы, цели и ценности образования в современном мире». Основным вопросом было обсуждение текста Декларации об образовании, которую обновляет ООН.

«Если мы говорим о будущем, то это однозначно постчеловеческое будущее, и привычные категории не работают. К примеру, пункт 3: «3. Образование должно отвечать на вызовы «постчеловеческой» эпохи…» Да! Но тогда в заголовке раздела («Человек» и цели образования») нужно сказать, какой человек? Может быть, это постчеловек? …

Теперь, в чём видится развитие гуманизма сегодня? Мы видим конечность антропоцентричных представлений, и постантропоцентрический поворот осуществляется уже на наших глазах… [некоторые] считают, что человечество не выживет, и это будет мир киборгов и сверхсуществ, мало похожих на человека (что вполне возможный путь). Есть и третий путь: одни (богатые и потому успешные) достигнут постчеловеческого в плане отсутствия болезней и страданий, изменения телесности, вечной молодости и т.д., а других ждёт горестная судьба на выжженой планете. У нас остаётся всё меньше возможностей для того, чтобы подобное будущее наступило нескоро…», – рассуждает Иванова.

В прошлом году главред РИА «Катюша», член общественного совета при Роскомнадзоре Андрей Цыганов в интервью «Первому радио Кубани» ярко рассказал о школьном проекте АП «Разговоры о важном» и отношении к ним родительского сообщества:

«Разрабатывает эти уроки Институт стратегии развития образования при РАО, руководит которым некая госпожа Иванова, одновременно возглавляющая кафедру по глобальному образованию ЮНЕСКО. Если посмотреть внимательно на цели данной организации, они очень разнятся с целями, которые ставит перед собой российское государство, которые артикулирует наш президент.

К сожалению, мы видим много странностей в этих уроках. Вопиющим фактом стало присутствие в этих уроках шоумена под именем Егор Крид (Булаткин). Рассказывая детям о цифровой грамотности, этот деятель, рекламирующий онлайн-казино, с нецензурщиной и пошлятиной в текстах «песен», завлекал детей в свои соцсети и на концерты.

Родители по всей стране пришли в ужас от такого, написали огромное количество заявлений в прокуратуру, Минпросвет. В Минпросвете нам ответили, что они ни при чём – якобы на них давят из Администрации президента.

На следующей неделе в рамках разговора о науке на РОВ нашим детям пытались предложить в качестве высоких достижений вакцину от ковида, котлеты со вкусом человечины, еду из насекомых, пропаганду ГМО и прочий трансгуманизм в худшем его исполнении. После скандала в соцсетях разработчики этого урока всё убрали и начали заявлять, что этого якобы вообще не было в плане.

Вообще-то воспитанием у нас всегда занимались в рамках общеобразовательной программы, у нас школа всегда воспитывала личность, а не машинный алгоритм. И совершенно не понятен принцип – на каком основании именно этот Институт при РАО стал разработчиком РОВ? У нас сегодня идёт процесс приватизации сферы образования частными корпорациями и их «дочками». Родителям надо быть более бдительными и непосредственно вникать во всё, что происходит в школе с их детьми».

Полагаем, что сегодня, в разгар горячей войны с Западом, уже пора, наконец, определиться с кадрами, формулирующими смыслы отечественного образования. Потому что на данный момент их подбор продолжает оставаться чисто колониальным. А в качестве колонии будущее РФ не завидно.

ИИ-ДЕГРАДАЦИЯ: VK ПРЕДЛАГАЕТ ПОЛЬЗОВАТЕЛЯМ MAIL.RU ДЕЛЕГИРОВАТЬ НАПИСАНИЕ ПОСТОВ И ПОЗДРАВЛЕНИЙ НЕЙРОСЕТИ

В конце февраля стало известно, что «ВКонтакте» (VK) применит «генеративный искусственный интеллект» в своих сервисах. Что это означает на практике? Пока в рамках сайта Mail.ru пользователям предлагается читать пересказы писем, экономя время на прочтении длинных писем, создавать любые тексты на «заданную тему», писать посты для соцсетей и поздравлять знакомых с праздниками с помощью ИИ. То есть генерировать содержание во всех этих случаях за человека будет нейросеть на основании массива данных в миллионе подобных ситуаций, который в эту нейросеть ранее подгрузили. В этом, конечно, при желании можно увидеть некую «помощь от виртуального друга», но тогда за скобками остаётся другой важный момент – путём внедрения ИИ человеческая личность обезличивается, отучается думать, превращается в серую массу. Ведь текст, который выдаёт по запросу нейросеть – это просто результат генерации мыслей, выраженных ранее огромным количеством других людей. В него уже не вкладывается человеческая душа, в нём вообще нет ничего от конкретного человека. И если далее подобные ИИ-сервисы придут в школьную платформу VK «Сферум», в ту же соцсеть «ВКонтакте» (что есть вопрос скорого времени), тогда уже с пелёнок люди будут привыкать к тому, что машинный алгоритм «думает» и «творит» за них. Ничего хорошего в таком явлении мы не видим.

Компания VK (гендиректор – сын замглавы АП Владимир Кириенко) внедрила в свои сервисы “Почта”, “Облако”, “Заметки” и “Календарь Mail.ru” бета-версии новых функций с собственной генеративной нейросетевой моделью. Сообщается, что их основные задачи – *«помочь пользователю с рутиной, генерировать креативные идеи, а также облегчить работу с большими письмами»*.

«В Почте Mail.ru нейросеть составит краткий пересказ входящего письма и выделит главные мысли – это сэкономит время на прочтении длинных сообщений. Новая технология обрабатывает большие письма и выдаёт их краткое описание с главными мыслями. В Облаке Mail.ru и Заметках Mail.ru искусственный интеллект поможет создать текст на любую заданную тему, сгенерировать идеи и написать пост для социальных сетей. Календарь поможет придумать креативное поздравление с предстоящим днём рождения коллег или близких», – сообщает VK.

Вот мы и приходим к тому моменту, когда владельцы соцсетей, в которых состоят в качестве пользователей живые люди, предлагают этим самым людям применять искусственную генерацию текстов для собственных постов. То есть среднестатистическому пользователю вскоре не надо будет напрягаться с созданием собственной страницы, с выражением собственной позиции по тому или иному вопросу – всё это за него сделает ИИ. И даже его друзей поздравит сам. Конечно, бывает удобно, если тебе зачитают краткое содержание конкретного огромного письма, но где тут определить границу, за которой заканчивается исходящее от конкретного человека и начинается исключительно «творение» нейросети? В саму эту нейросеть, заметим, постоянно впихивают солянку из текстов миллионов людей, только на её основании она и может что-то генерировать. Полагаем, что если нейросеть генерирует нечто по вашей просьбе, к созданию чего вы не приложили ни одного умственного усилия – это уже не ваше творение, не ваши мысли. Вы конечно можете одобрить или не одобрить созданный ей текст, можете его изменить, что-то добавить и т.д., но в основе всё равно будут лежать не ваши мысли и идеи.

И тут мы приходим к очень печальному явлению – к алгоритмизации человека, к приучению каждого к тому, что усреднённая сгенерированная машиной информация становится частью его самого, частью, которую нормально принимать как свою и даже можно ею руководствоваться.

Что же будет дальше, если ИИ продолжат активно пихать в качестве замены мыслительных процессов в мозге человека? Естественно, он будет генерировать задания в той же цифровой платформе «Сферум» («дочка» ВК), на которую с подачи Минпросвета и цифролоббистов в АП добровольно-принудительно загоняют учеников, учителей и родителей по всей стране. Но далее тот же ИИ будет помогать школьникам генерировать ответы на эти задания. И сам же будет потом эти ответы проверять. То есть человек в этих процессах вообще оказывается лишним, как и общение людей друг с другом. Зачем в школе нужен учитель, если домашку уже проверяет ИИ (причём с подачи тех же цифротрансформеров в правительстве), он же проводит «уроки» на «цифровой платформе»? Зачем нужно общение с друзьями, если мыслей тебе в голову за них подкинет нейросеть, с которой можно вести любые «диалоги»?

Поэтому принимать как норму замену человеческой логики, человеческих идей, мировоззрения, творчества отдельного индивида нейросетью – недопустимо. Из виртуального помощника ИИ на наших глазах превращается в пособника деградации и трансформации человека. Собственно, это и есть базовая цель трансгуманизма – изменить саму человеческую природу, вывести из человека принципиально иное существо, точнее, новую сущность (само понятие «трансформации» в биологии означает прекращение существования особи в прежнем виде), которое сгодится для жизни в их спроектированном «дивном новом мире». О целях по выведению «служебного человека» нам уже достаточно рассказал и президент НИЦ им. Курчатова Михаил Ковальчук и другие. Но от каждого из нас зависит, будем ли мы добровольно замещаться нейросетью и постоянно прибегать к «услугам» ИИ.

РИА «КАТЮША»

Обращаем внимание читателей, что организации «Талибан», ИГИЛ, ОУН, УПА, УНА-УНСО, «Правый сектор», батальон «Азов», Меджлис крымско-татарского народа, «Джебхат ан-Нусра», «Тризуб им. Степана Бандеры», «Братья-масульмане», «Свидетели Иеговы» признаны экстремистскими и запрещены в Российской Федерации.

16+

Могут быть размещены изображения курящих людей. Курение вредит Вашему здоровью!

24013

9 772409 418007

ПЯТАЯ ГАЗЕТА №13 (365), 26 МАРТА 2024

www.sovpress.ru ● Подписной индекс ПН295 ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

И ЭТО ВСЁ О НАС

СССР ЖИВ!

Исполнилось 33 года со дня проведения Всесоюзного референдума о сохранении нашей Великой Советской Родины – Союза Советских Социалистических Республик.

17 марта 1991 года подавляющим большинством голосов советский народ проголосовал за сохранение СССР и тем самым высказал свою волю, сделал свой выбор в пользу дальнейшего развития нашего социалистического Отечества по пути к Коммунизму.

Однако волеизъявление Советского народа было вероломно попрано. Народную Советскую власть захватили те, кто долгое время вёл антисоветскую пропаганду и подрывал основы общественно-экономического развития Советского государства.

С того самого дня, как власть в СССР была захвачена насильственным способом нашим врагом, началась активная фаза оккупации СССР транснациональным капиталом, которая длится и по сей день.

Но несмотря на то, что на протяжении многих лет вражье отродье насаждает в умы Советских людей чуждую культуру, культ материально-денежных взаимоотношений, дезинформацию о якобы «несостоятельности» и «неработоспособности» социалистической модели экономики, несмотря на всю эту гнусную клевету в адрес СССР, Советский народ продолжает праведную борьбу за освобождение своей Советской Родины от геополитического противника.

Борьба за свободу СССР начинается с борьбы за умы, за взгляды, за набор морально-идеологических принципов, за взаимоотношения между людьми в современном обществе. Задача пропагандистов современного Советского патриотизма собственными знаниями, собственным примером показать людям, которые позабыли о том, кто они, что Советский народ есть бессмертная и великая сила, способная преломить ход истории, освободить СССР от оккупации и вернуть его на путь Коммунистического развития.

И освобождение непременно наступит! СССР вернётся на карту Мира и Советский народ достигнет небывалых высот в историческом развитии! **Рабочая группа Исполкома Съезда граждан СССР**

КАК БЫ ВОЗМУЩЕНЫ

Верховный представитель ЕС Жозеп Боррель выступил с жёстким заявлением о российских президентских выборах от лица всех стран-членов ЕС. Боррель заявил, что ЕС «*не признаёт и никогда не признает*» выборы на оккупированных украинских территориях, а саму процедуру назвал «*эти так называемые выборы*». Он также подчеркнул, что российские власти «*лишили избирателей реального выбора*» и пообещал поддерживать российских правозащитников и независимые СМИ.

«*Это символическое, но важное заявление. За два года войны риторика ЕС в адрес россиян заметно изменилась. Боррель ясно дал понять, что политическое руководство ЕС наконец-то отделило простых россиян от Кремля*», – сказал внештатный советник болгарской делегации Европарламента и российский общественный деятель Петар Танев.

ЕС не намерен ограничиваться одним заявлением. Страны-члены примут обязательное решение о статусе президентских выборов в России. «*Переговоры будут проходить на уровне Совета иностранных дел ЕС – страны-члены уже начали консультации*», – рассказал Танев. По его словам, решение будет приниматься консенсусом, то есть при согласии всех стран-участников. В апреле выборы президента РФ обсудят и на пленарной сессии Европарламента. В заявленной теме они уже названы «недемократичными».

Как минимум 8 стран сочли победу Путина незаконной. В МИД Литвы, Латвии, Польши и Германии отказались признавать результаты выборов, МИД Франции сообщил, что «*принял результаты к сведению*», в Белом доме США и в МИД Великобритании выборы назвали «*нечестными*» и «*несвободными*».

Решение не признавать результаты выборов президента РФ может повлечь разные последствия. «*Как минимум, это откроет демократической оппозиции больше возможностей для взаимодействия с европейскими лидерами и усилит поддержку гражданского общества со стороны ЕС*», – говорит Танев. В худшем для Москвы случае такое решение может привести к сокращению или даже полному разрыву дипломатических отношений. ***Прислано по Телеграмм***

К ОСЕНИ 2024 ГОДА МОЛОЧНАЯ ПРОДУКЦИЯ В РОССИИ МОЖЕТ ПОДОРОЖАТЬ НА 7–10%

К сентябрю 2024 года в России молочная продукция может подорожать на 7 10%. Об этом сообщила доцент кафедры теории и социально-экономической статистики Российского экономического университета имени Плеханова Ольга Лебединская.

В беседе с «Парламентской газетой» она уточнила, что отрасли предстоит удовлетворять растущий спрос, следовательно, придётся модернизировать старые мощности, открывать новые, внедрять высокотехнологичные решения.

Также не стоит забывать о сезонности. В частности, о соотношении производства молока в летний и зимний период, отметила эксперт. «*Отсюда и периоды потенциального повышения цен, а ещё неизбежная необходимость обновления оборудования и производственных помещений*», – сказала Лебединская.

К росту цен на молоко и молочную продукцию может привести возросшее количество потребления продукции и увеличение себестоимости для российский производителей. По словам председателя Национального молочного союза Артёма Белова, только за 2023 год себестоимость молочной продукции увеличилась на 16%.

Ранее сообщалось, что недобросовестные поставщики в РФ стараются сэкономить на производстве товаров и поставляют на рынок фальсифицированную продукцию. Россельхознадзор выявил множество нарушений у фирмы из Санкт-Петербурга, которая занималась поставками в детские сады и школы Оренбургской области. **Наталья Булатова**

От редакции. *Численность населения в РФ сокращается, а спрос на продукты питания растёт. Приходится поднимать цены. Разбогатевшие россияне сначала набросились на яйца, а теперь ещё и на молоко? На что потом набросимся?*

РОССИЙСКИЕ КОМПАНИИ МАССОВО ПРИГОТОВИЛИСЬ ПОДНЯТЬ ЦЕНЫ НА ТОВАРЫ И УСЛУГИ В 2024 ГОДУ

Рост цен в РФ, резко ускорившийся после начала войны на Украине, продолжит набирать обороты, несмотря на попытки властей его затормозить. Почти 80% российских компаний готовятся повысить стоимость своих товаров и услуг в текущем году. Это показал опрос сервиса «Актион Финансы», результаты которого публикует Forbes.

Увеличить цены в пределах 10% планируют 36% компаний, до 15% – 30% предприятий, на 15-25% – 8%, на четверть и выше – 4%. Только 22% организаций намерены сохранить цены на текущем уровне. В «Актион Финансы» связали тенденцию с ростом инфляции и расходов бизнеса на логистику, закупку сырья, фонд оплаты труда, аренду и пр.

В опросе, проведённом в феврале этого года, приняли участие 516 финансовых директоров и топ-менеджеров компаний с годовым оборотом от 1 млрд до свыше 100 млрд руб. из оптово-розничной торговли, энергетики, лёгкой промышленности и других сфер.

Также представителей компаний спрашивали, за счёт чего они планируют наращивать продажи в текущем году. Так, 41% собираются для этого выйти в новые сегменты своего рынка, в каждой третьей компании (36%) готовятся больше вкладывать в маркетинг и рекламу, 35% – пересмотреть каналы сбыта, 30% – открыть новые направления бизнеса. Только 9% компаний не собираются наращивать продажи.

В то же время 55% компаний увеличат затраты на маркетинг по сравнению с 2023-м. Из них треть планирует нарастить бюджет в пределах 10%, 12% – на 10-15%. Почти половина опрошенных наиболее привлекательными для продвижения считают площадки «Яндекса», Telegram, профильные онлайн– или офлайн-платформы и офлайн-встречи для клиентов.

Большая часть компаний также намерена расширить географию работы в текущем году. Выйти на рынок новых областей РФ планируют 59% компаний. Каждое пятое предприятие рассматривает для экспансии «дружественные» страны, включая Китай (12%), Индию (5%) и страны Африки (4%). Такой выбор связан с развитием союза БРИКС (BRICS, объединяет Бразилию, Россию, Индию, Китай, ЮАР, Египет, Эфиопию, Иран и ОАЭ), говорит ведущий эксперт сервиса «Актион Финансы» Дарья Ковальчук.

«*Он* [БРИКС] *создаёт почву для международного экономического сотрудничества. Например, вскоре может появиться клиринговый мост* (регулярные безналичные расчёты за товары и услуги между юридическими и физическими лицами. – **ТМТ**) *для расчётов между странами – участницами БРИКС в национальных цифровых валютах*», – отметила Ковальчук. **Русская служба ТМТ** (признана иноагентом)

БУДЬТЕ БДИТЕЛЬНЫ!

Выражение «*бесплатный сыр бывает только в мышеловке*» знают все, но личная гордыня и жажда халявы всё равно перебивает здравый смысл.

Вначале ремарка: абсолютно любая компьютерная программа, декларируемая как защищённая, имеет своего «админа» с правами полного доступа, а с появлением так называемого «искусственного интеллекта» – ещё и возможности мгновенного реагирования согласно прописанным алгоритмам. Теперь по порядку.

Сначала нам дали бесплатные электронные почты и социальные сети, где мы с радостью слили всё про себя и своих ближних, а также элементы гостайны (наименования, расположения и командование воинских частей и секретных государственных объектов). И нам за это вроде ничего не было…

Только враг, потирая ручки, планомерно собирал информацию и готовил «цветные революции».

Затем нас «подсадили» на удобные и бесплатные мессенджеры типа «воцап», «вайбер» и т.п., в которых мы окончательно расслабились, стали хвалить себя любимых, перестали общаться глаза в глаза и продолжили активно помогать врагу – пересылать служебные и секретные документы, раскрывать всю подноготную о себе, своих детях, родных и близких. И нам за это, казалось, тоже вроде бы ничего не было…

*И только враг, с улыбкой крутя указательным пальцем у виска в наш адрес, продолжал собирать информацию, развращал нас и наших детей, плодил мошенников, совершал теракты и госпереверо*ты.

С началом СВО мы стали помогать нашим дорогим бойцам… и активно работать на врага, пользуясь удобными сервисами «четвёртого рейха» («воцап», «вайбер», «гугл» и прочими инструментами спецслужб США).

Всё, что мы сливаем туда (например в «воцап»), мгновенно анализируется «ИИ» и направляется либо для оперативной разработки или мошеннической разводки, либо, с учётом геолокации, для организации теракта или для нанесения удара по нашим войскам, военным, государственным и социальным объектам.

Понимаем, что сегодня более-менее защищённые средства коммуникации есть только у военных и властных структур, а вопросы помощи фронту нужно решать срочно. Но пользоваться автоматизированными разведывательными сервисами США («воцап», «вайбер», «гугл» и пр.) – это ли не верх идиотизма?

Мы не предлагаем всем срочно перейти в «телегу» или любой другой, условно российский сервис (сейчас, при желании, спецы могут что угодно взломать), но они хоть не встроены в американскую глобальную систему слежения.

Будьте бдительны, следите за тем, что вы и ваши близкие выкладываете в интернет-пространстве. Враг наших оплошностей никогда не прощает. С уважением, **Московские суворовцы**

ОБЫКНОВЕННЫЙ ЦИНИЗМ

Депутат Андрей Картаполов призвал не бояться возвращающихся с фронта, потому что они там становятся «другими людьми», передаёт «Коммерсант».

На вопрос своих коллег о статистике по лицам, которые после участия в военных действиях снова совершают преступления, он напомнил, что «*СВО ещё не закончилась*».

«*Она продолжается, и эти лица продолжают там выполнять свои задачи,* – напомнил Картаполов. – *Кстати, они все пойдут по контракту не поварами, а в штурмовые подразделения, где реально будут искупать свою вину. Я сейчас не буду называть процент, сколько из них потом возвращается, но этот процент весьма и весьма небольшой. Опасаться этого не надо*».

Депутат добавил, что из мест лишения свободы преступники тоже «всё равно возвращаются в общество». «А если он выполнит задачу в рядах вооружённых сил, то он вернётся уже другим человеком, – добавил он. – *Потому что одно дело – он просто десять лет будет сидеть баланду хлебать, а другое – когда он будет каждый божий день в атаку ходить. И неизвестно, сколько этих дней у него останется*».

Это заявление Картаполов сделал во время рассмотрения Госдумой законопроекта, закрепляющего механизм освобождения от уголовной ответственности для тех, кто заключает контракт на военную службу с Минобороны. В итоге депутаты одобрили его в первом чтении.

В случае принятия проекта людям, находящимся под следствием и судом, а также уже осуждённым за преступления лёгкой и средней тяжести, можно будет заключать контракты «*в периоды мобилизации, военного положения и в военное время*». Тем же, кто уже отбывает наказание и заключил контракт, согласно этому проекту, срок заменят на условный после увольнения со службы или при получении государственной награды.

Люди, которые из мест заключения отправляются на войну, после возвращения часто снова совершают преступления. К концу 2023 года на помилованных Путиным «вагнеровцев» завели почти 200 уголовных дел. Больше всего производств – 83 – было возбуждено по статьям «Кража», «Грабёж» и «Разбой», некоторые содержат сразу несколько эпизодов. Из публикаций СМИ известно о четырёх приговорах «вагнеровцам» в 2023 году: бывшие наёмники получили от 2 лет и 5 месяцев до 11,5 лет колонии. Всего суды назначили реальные сроки лишь в 12 случаях из 192. **Русская служба ТМТ** (признана иноагентом)

ПРИМЕТЫ ВРЕМЕНИ

Весна! Весна идёт, весне дорогу… Вокруг природа оживает, цветёт, благоухает, наполняется птичьим гомоном. Просыпается не только природа. Заметно растёт активность политиков в борьбе за власть и… собственность. СМИ переполнены ликами утверждающих, спорящих, часто незнамо о чём. В основном себя показать и достать противников. Дескать, вот мы какие белые и пушистые, дайте нам власть.

В ответ слышится: дураки, власть не дают, власть берут или отбирают. Вот и идёт кутерьма вокруг кормушки. Чаще это игры буржуазных элит, правящей и противостоящих. Спор вокруг проблемы: что первично: яйцо или курица.

А ларчик открывается просто: кому выгодна та или иная позиция-оппозиция. Тут всё ясно. Важно другое: какие силы, заказчики стоят за этой вознёй-игрой. Во имя чего, в чьих интересах сыр-бор. Чтобы понять эту политическую свистопляску, много ума не надо.

Весенние приметы вселяют надежду. Но будем осторожны в оценке настоящего и предвидении будущего. Такая осторожность покинула, на наш взгляд, Александра Проханова. В передовице газеты «Завтра» «Операция «Мёртвый вождь»» (№8 февраль – март, 2024г.) он безапелляционно утверждает, что российское государство отринулось, отшатнулось от Европы, от Запада, «*подняло восстание против ига, воскресло и начало восхождение от великих потрясений к величию*».

Не больше и не меньше! Но далее: «*…немалая доля российского населения встала в оппозицию Государству Российскому*». Это как же: население воскресло и встало в оппозицию? Конечно, противоречие ведёт вперёд (по Гегелю). У Проханова, видимо, противоречие возникло в голове. Это уже медицинский факт, проблема.

Но если её упростить, то получается страусиная позиция, довольно неудобная и даже смешная. Далее у Проханова говорится о «восставшем Государстве Российском». Но позвольте, как это государство может восстать против себя? Нонсенс.

Может быть, это некий художественный образ? Возможно. Далее идёт утверждение, что это Государство Российское страшилось подрывных действий, «стало очищать Россию от… » Перечисляются те, кто «*ведёт войну против государства, стреляет в спину российских войск*». Наконец, «*Прозападное оппозиционное движение России осталось без вождей и организации. Отхлынули за границу его кумиры*».

А!.. Вот оно, «подрывное движение, способное сокрушить Государство Российское, сокрушить Путина». Да нет, уважаемый, последнее не одно и то же. Вожди приходят и уходят, а государство остаётся, меняясь, совершенствуясь. Происходит «*диффамация живого вождя русского народа – президента Путина… Путин летает на стратегическом бомбардировщике. Спускает на воду, открывает*»… и т.д. Далее следует апофеоз: Путин – вождь русского возрождения от великих потрясений к величию.

Господин восхвалитель Проханов, зачем же было городить огород о великой России, великом вожде? Вы просто включались в предвыборную возню, потрафили одному из кандидатов, новому-старому президенту. Вот и всё. Сыграл свою незавидную роль и пошёл в свою газету. Кто следующий игрок, кто на новенького?

Весна – время надежд, ожиданий. Грачи прилетели. **Наблюдатель В. И. Курсаков**

БЕЛОРУССКИЙ ВРАЧ: ДЕТЕЙ С НАРУШЕНИЯМИ ЗРЕНИЯ ЗА 15 ЛЕТ СТАЛО ВДВОЕ БОЛЬШЕ

Белорусский медик отметила максимальное время пользования гаджетами для дошкольников.

Число случаев нарушения зрения у дошкольников в Беларуси за последние 15 лет увеличилось более чем в 2 раза, сообщает БелТА со ссылкой на завкафедрой гигиены и медицинской экологии БелМАПО доктора медицинских наук, профессора Елену Гузик.

По её словам, на здоровье детей влияют три фактора – гиподинамия, несбалансированное питание и недостаточное количество часов, отданных сну.

«*Но главный враг зрения всё же современные электронные гаджеты.*

Когда мы работаем с компьютером или телефоном, нашему органу зрения приходится напрягаться, и за счёт этого у нас развиваются различные нарушения зрения», – отметила Елена Гузик.

По её словам, с экрана компьютера или телефона идёт дополнительныи синий свет, которыи неполезен для здоровья и повышает вероятность возрастной регенерации сетчатки. А вечером этот свет блокирует выработку мелатонина, что нарушает ночной сон и циркадные ритмы.

Елена Гузик рассказала о мерах профилактики заболеваний глаз у детей. Для школьников – это компьютер с большим экраном и удобное рабочее место, а также работа за электронными приборами только при общем свете.

Время работы за электронными приборами с 6 до 12 лет – не больше 2 часов (10 минут работает – 20 30 минут перерыв). Старше 12 лет – 3,5 часа (30 45 минут работает – 45 60 минут перерыв). До 2 лет детям вообще не рекомендуется ни телефон, ни компьютер. Старше 2 лет может быть до часа в день, но лучше меньше. **Комсомольская правда**

БЕЗВЫИГРЫШНАЯ ЛОТЕРЕЯ

Перед Новым 2023 годом купил три лотерейных билета. Хотел сюрприз родственникам сделать, но заболел. Потом проверил билеты и получил следующую картину.

Тираж 1473 01.01.2023 г. Номера билетов 1473 18679 470, 1473 18679 469, 1473 18679 465. Каждый билет содержит тридцать чисел, в трёх билетах 90 чисел. Бочонков в мешочке тоже 90. Однако в трёх билетах отсутствуют числа 1, 3, 13, 14, 18, 20, 27, 29, 35, 37, 38. 39, 42, 48, 53, 54, 55, 56, 61, 62, 63, 66, 71, 77, 80, 82, 83, 84, т.е. 28 чисел. В этих трёх билетах дважды повторяются числа: 5, 9, 10, 11, 12, 24, 25, 26, 31, 33, 36, 44, 47, 50, 52, 58, 64, 65, 68, 75, 81, 89, 90, т.е. ещё на 12 играющих чисел становится меньше. И три бочонка, которые полностью исключают билет из игры (они остаются в мешке), это числа 8, 11, 50. Итого играющих чисел остаётся: 90-28-12-3=47, т.е. в два раза играющих чисел остаётся меньше. Вероятность попасть в билет чисел 8, 11, 50 удваивается: так, в одном билете были числа 11 и 8, в другом – 50, в третьем 11, 50, т.е. гарантирован полный проигрыш.

Чтобы окончательно убедиться, я покупал билеты следующих тиражей: 1474, 1475, 1478, 1491, 1492, 1493, 1483, 1502, 1517, 1519, 1536, 1537, 1563, 1564, 1573. Все они построены по одной и той же схеме проигрыша. Выиграть случайно может 1 билет из миллиона. Так что, Губерниеву надо кричать: «У нас проигрывают!». А Пореченкову не надо обманывать старушек, они добрые, хотят сделать подарочки внукам, надеясь на чудо, но чуда не будет, проигрыш заложен в самом билете и правилах игры.

Следственному комитету и прокуратуре надо пригласить математика, владеющего теорией вероятности, – пусть посчитает, кто может выиграть в этой лотерее. У нас запрещены напёрсточники, а здесь на всю страну с использованием телеканала – и никого не интересует. **Б.И. Сапелкин**

ПОСЛЕДНИЙ ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

1 марта в Москве прошли похороны последнего Председателя Совета Министров СССР (1985 -1991) Николая Ивановича Рыжкова.

После своего председательствования в Совмине СССР, закончившегося для него инфарктом, а для страны разгромом, Н.И. Рыжков был депутатом ГД РФ двух созывов (1995-2003 гг) и 20 лет заседал в Совете Федерации РФ (2003-2023) до 94 лет.. Можно было бы сказать о достойном завершении всей жизненной карьеры, но мне кажется, что деятельность Николая Ивановича полностью не оценена.. Я имею в виду разгром СССР и какую роль в этом сыграл второй человек в том государстве – председатель Совмина СССР. Виновниками крушения СССР (главными) по праву считают М. Горбачёва, Б. Ельцина и А.Н. Яковлева. Как раз в эти дни – 29 февраля – 2 марта «Советская Россия» в двух номерах поместила главу из книги «Личное дело» бывшего в то памятное время председателем КГБ (1988 -1991) Крючкова В.А. под названием «Архитекторы и прорабы». В.А. Крючков весьма подробно описал как М. Горбачёв и А.Н. Яковлев водили за нос его, бывшего ещё и членом Политбюро КПСС, ну и всех остальных.. Даже когда в 1990 году по линии разведки и контрразведки поступила информация о задании А. Яковлеву от американских спецслужб и Крючков доложил об этом Горбачёву, то Горбачёв сначала «*от таких известий был в полном смятении, никак не мог совладать со своими чувствами*», но в конце концов всё «спустил на тормозах». А кому В.Крючков давал присягу? Советскому народу, партии и Советской власти, но не Горбачёву. На время написании книги В. Крючков этого не вспомнил и себя виновным не считает.

Про Н.И. Рыжкова В. Крючков пишет как о мальчике для битья во время сессий Верховного Совета СССР. «*Особенно изощрялся в этом Собчак, ему доставляло садистское удовольствие обвинять во всём Н.И. Рыжкова*». Но о чём шла речь? Что случилось с государством, экономика которого на втором месте в мире после США, выдержала все испытания войны, победила в войне и давно восстановилась?

Директор ЦРУ Кейси предложил президенту Рейгану надавить на арабские нефтяные страны снизить значительно цены на нефть, чтобы лишить Советский Союз доходов от продажи нефти и доходы советских людей. Это у них получилось, цены на нефть за 1986 год снизились в 3,5 раза – до 10 долларов за баррель. Что в таких случаях делают? Снижают социальные расходы, например, путёвки в санатории и дома отдыха нужно сделать платными, повысить цены на дефицитные товары, на водку, вино и т.д. Надо было переждать, долго эти цены не продержались бы. Но правительство Н. Рыжкова проявило полную беспомощность. В. Крючков пишет, что правительство хотело повысить цены, но им не давал это сделать Верховный Совет. Но почему же Верховный Совет не помешал это сделать новому правительству В. Павлова? Вместо обычных мер, к которым прибегают во всех странах, оно «придумало» закон о госпредприятии, который ломал всю структуру экономики страны, на заводах и фабриках открывались жульнические кооперативы, которые 2 года не платили налогов, создавались совместные предприятия, в том числе с западными странами, которые грабили наших неопытных в этом деле людей. А Верховный Совет утвердил этот Закон 30 июня 1987 года. Кто был автором этого Закона – история умалчивает, но догадаться нетрудно: кто-то из агентов влияния, может, сам А.Н. Яковлев.

Ну а что же Н.И. Рыжков? Он понимал, что этот Закон развалил экономику страны, что и привело к развалу государства, падению Советской власти? **Р.Л. Имберх**

www.sovpress.ru ● Подписной индекс ПН295 ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

О БЮДЖЕТНОМ ФЕДЕРАЛИЗМЕ

Михаил ДЕЛЯГИН

Преодолевая тяжкое наследие 90-х и восстанавливая из дымящихся руин российскую финансовую систему, в начале нулевых вместе с грязной водой выплеснули и ребёнка – бюджетный федерализм. Так называется система финансовых взаимоотношений центра и регионов, объективно, вне желания тех или иных чиновников и политиков объединяющая их общими целями, помещающая «в одну лодку».

Достигалось это крайне простым методом: разделением (тогда говорилось «расщеплением») всех основных налогов между центром и регионами.

Налог на прибыль делился между федеральным и региональными бюджетами в соотношении 40:60, налог на доходы физлиц – 20:80, НДС – 75:25. Пропорции в своё время были выбраны едва ли не случайно, однако главным было объединение центральных и региональных властей общим интересом в сборе налогов: никакой рубль не был «чужим», каждый приносил каждому бюджету свою долю.

Другой стороной этого было пресловутое «смешение компетенций» (при котором ряд вопросов находился в совместном ведении центра и региона), со сладострастием растоптанное в ходе ввергнувшей в паралич всю структуру управления административной реформы 2004 года и людоедской «монетизации льгот» 2005 года.

При всей своей бюрократической неопределённости оно имело прямой и очевидный смысл, понуждая региональные и федеральные власти к сотрудничеству (термин, в принципе непостижимый для нынешнего поколения одичалых имитаторов, мнящих себя «фиктивными менеджерами» и «молодыми технократами»).

В рамках общих компетенций (которые охватывали большинство наиболее значимых для повседневной жизни вопросов) регион имел право решать возникающие на его территории проблемы сам и лишь при отсутствии средств обращался к федеральному центру за помощью, которому ничто не мешало оказывать её. И сам запрос по своей природе был минимален: каждый регион просил деньги не на все решение проблемы, а лишь на ту часть этого решения, на которую ему не хватало средств.

Современная ситуация абсурдно строгого разделения полномочий и сфер регулирования, при которой для решения простейшей проблемы даже при наличии денег и средств требуются иногда чудеса бюрократической эквилибристики (так что чиновники часто просто плюют и стараются забыть о проблеме, поскольку административная система просто запрещает им её решать, передавая соответствующие функции тем, кто заведомо не может с ней справиться), в 90-е и даже начале нулевых была попросту невозможна.

Безусловно, кромешная нищета и тотальная нехватка денег полностью нейтрализовали эти возможности, а свобода регионов в использовании своих ресурсов сплошь и рядом оборачивалась чудовищной бесхозяйственностью, а то и откровенным самодурством.

Однако сам по себе механизм был верным, разумно заимствованным из целого ряда успешных мировых практик.

В Бюджетном кодексе было закреплено положение о том, что регион не может получать менее половины собранных на его территории доходов бюджета (помимо доходов от внешнеэкономической деятельности), после этого началась подготовка к перераспределению региональной части НДС между муниципалитетами пропорционально численности их жителей.

Разрушение бюджетного федерализма, при котором весь НДС был забран федеральным бюджетом, а регионам «с барского плеча» оставили 90% налога на прибыль (вероятно, учтя поговорку «высокая прибыль – это плохой бухгалтер») и НДФЛ, не просто разрушил общую заинтересованность в сборе налогов.

Поскольку налог на прибыль платится в месте регистрации компании, а не в месте её реальной работы (и федеральные власти принципиально не хотят исправлять это положение), основная его часть оседает в столицах, а регионы остаются без денег. Все средства стянуты в центр, буквально высасывающий бюджетную систему страны и вызывающий к себе в регионах ненависть.

Вероятно, в начале нулевых в Москве кто-то видел залогом своей власти произвольно, но жёстко формализованную систему, при которой губернаторы буквально на коленях вымаливают у клерков Минфина средства, собранные в их же собственных регионах.

Однако с того времени её контпродуктивность уже не вызывает сомнений: произвольное распределение средств центром драматически снижает эффективность их использования, грамотные управленцы не хотят идти в губернаторы просто из-за связанного с этой должностью унижения, а страна стремительно вымирает, превращаясь в заселяемую мигрантами пустыню, смыкающуюся удавкой вокруг немногих перегруженных и перенаселённых мегаполисов.

Ситуация же, при которой правила функционирования бюджетной системы произвольно диктует Минфин, а за последствия его решений отвечают регионы, подрывает российскую государственность как таковую, не говоря уже о территориальной целостности.

За почти четверть века порочного попирания бюджетного федерализма и самого здравого смысла разрыв в положении (называть это состояние «развитием» не поворачивается язык) российских регионов не только не сократился, но и качественно вырос.

Число регионов-доноров практически не меняется: так, перед началом специальной военной операции, в 2021 году их, как и в самом начале нулевых, было 13 (2 столицы с областями, 5 «нефтегазовых» регионов, Татарстан, Свердловская и Самарской области, а также Калужская, вошедшая в этот список благодаря эффективной работе губернатора Артамонова).

Объём же финансовой помощи дотационным регионам растёт. Поддержку на выравнивание бюджетной обеспеченности (напомню, по принципу «средней температуры по больнице» – к среднероссийскому уровню с принципиальным отрицанием даже возможности внесения в эту категорию хоть какого-то содержания!) получало более 70 регионов, общий объём безвозмездной помощи им составил около 12 трлн руб., что на 2 трлн превысило их собственные доходы!

По сути, Минфин занимается организацией экономического распада территории России, разрушением её территориальной целостности, причём, в отличие от какой-нибудь либеральной партии «Яблоко», не на словах, а на деле!

Даже не развитие, а простое сохранение России категорически требует восстановления бюджетного федерализма. Прежде всего следует восстановить отменённое либералами в начале 90-х разделение основных налогов между регионами и центром с перечислением региональной доли НДС напрямую в муниципальные бюджеты пропорционально численности проживающего там населения.

Следует ввести единые для всей страны минимальные социальные стандарты, которые государство обязано обеспечить гражданам. Для их поддержания региональные бюджеты, не обладающие собственными средствами, должны передаваться в управление Минфину РФ.

Наконец, сверхплановые бюджетные доходы, получаемые на территории региона усилиями его властей, следует в течение пяти лет оставлять в его распоряжении в качества стимула для организации развития.

Дальнейшее сохранение бессмысленной и агрессивной диктатуры одичалых бухгалтеров-имитаторов, выражающееся в том числе в принципиальном и последовательном отрицании бюджетного федерализма, является сегодня прямой и явной угрозой Российской Федерации.

ПРОТИВОСТОЯНИЕ

ТОТАЛЬНЫЙ КОНТРОЛЬ ЗА ЧЕЛОВЕКОМ

Мы неоднократно говорили о том, что цифроконцлагерь сам себя не построит, при этом граждане не торопятся полностью загонять себя в цифру, то есть регистрироваться в ЕБС, на ЕСИА, отдавать все свои личные данные под постоянную слежку. И вот правительство РФ выпустило постановление, согласно которому для занятий массовым спортом каждый маленький «гражданин РФ» должен иметь учётную запись на Госулугах, предоставлять свой номер СНИЛС, а также давать согласие на профиль во ФГИС «Физкультура и спорт». Там на каждого будет создан электронный паспорт спортсмена, подобно взрослому в профспорте, где будут приводиться ключевые биопараметры, история перемещений, используемые препараты и т.д. Контроль над гражданами через спорт (даже для начинающих, для детей-посетителей секций) обещает быть тотальным. И всё это, разумеется, в рамках «цифровой трансформации» всех сфер, в данном случае Мишустин и К° решили крепко взяться за спорт, уже и не высоких достижений.

Согласно постановлению правительства от 7 февраля с.г., до 2030 года планируется создание единой цифровой среды в области физической культуры и спорта, а также введение новых технологий и сервисов. Туда должно быть интегрировано 100% (!) объектов физкультуры и спорта. Для массового спорта это означает полный перехода на электронную запись детей в спортшколы и другие организации спортивной подготовки через портал госуслуг.

Кроме того, для спортсменов будет введён электронный паспорт, который должен сделать более эффективным отбор талантливой молодёжи и повысить эффективность спортивной подготовки. Какие в нём будут данные – пока не уточняется, но можно с уверенностью предположить, что самые полные.

Основные целевые задачи «цифровой трансформации», согласно постановлению:

«– созданы единая цифровая среда, центр компетенций цифровой трансформации области физической культуры и спорта;

– 100 процентов субъектов физической культуры и спорта в Российской Федерации (юридических лиц) интегрированы в единую цифровую среду;

– сбор данных в области физической культуры и спорта осуществляется в электронном виде, в том числе посредством информационных систем, используемых органами «государственной» власти субъектов Российской Федерации, федеральной государственной информационной системы "Единая цифровая платформа "Физическая культура и спорт", внедрена и используется единая модель сбора, анализа и управления данными в области физической культуры и спорта, применяются единые правила информационного взаимодействия;

– обеспечена возможность осуществления организациями, реализующими дополнительные образовательные программы спортивной подготовки, электронной записи на обучение по дополнительным образовательным программам спортивной подготовки посредством федеральной государственной информационной системы "Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)" (далее – единый портал);

– 100 процентов заявлений о приёме на обучение по дополнительным образовательным программам спортивной подготовки направляется посредством единого портала в организации, реализующие дополнительные образовательные программы спортивной подготовки;

– выведены на единый портал сервисы, обеспечивающие возможность электронной записи граждан на участие в мероприятии по оценке выполнения нормативов испытаний (тестов) Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса "Готов к труду и обороне" (ГТО) (далее – комплекс ГТО), а также электронной записи граждан на участие в физкультурных мероприятиях;

– реализована подача заявлений, документов о предоставлении цифровых сервисов и цифровых продуктов гражданами в электронной форме, в том числе посредством информационных систем, используемых органами государственной власти субъектов Российской Федерации, и (или) федеральной государственной информационной системы "Единая цифровая платформа "Физическая культура и спорт", единого портала;

– 100 процентов присвоенных спортсменам спортивных разрядов, спортивных званий учитывается посредством федеральной государственной информационной системы "Единая цифровая платформа "Физическая культура и спорт";

– 100 процентов протоколов спортивных мероприятий создаются в электронном виде, в общем количестве протоколов спортивных мероприятий;

– внедрены электронные паспорта спортсменов, формируемые в федеральной государственной информационной системе "Единая цифровая платформа "Физическая культура и спорт"».

Фактически это означает конец традиционного детско-юношеского спорта, каким он был всё это время для любителей и физкультурников. Вход туда становится возможен только через цифроконцлагерь с введением цифрового профиля (паспорта) и отслеживанием каждого шага спортсмена. СНИЛС в этой системе будет выполнять давно отведённую ему роль номера-идентификатора человека.

Председатель Комитета Госдумы по физкультуре и спорту Дмитрий Свищёв уточнил, что в электронных паспортах, которые появятся у спортсменов к 2027 году, будут отражены все их параметры:

«В нём будут чётко обозначены параметры, история спортсмена, его особенности, его звания, тренеры. Все данные, которые необходимы для того, чтобы мы понимали о нашем спортсмене всё».

«Будет значительно проще контролировать все эти процессы. Я думаю, может произойти объединение с программой «Мой спорт», которая уже работает. Там тренеры заполняют электронные дневники, где видно, какие нагрузки выполняют дети во Владивостоке, а какие – в Москве, например. Тренеры, таким образом, могут обмениваться опытом. В паспорте будут и медицинская карта, чтобы избежать подделок и потом не было казусных ситуаций, тесты физических показателей ребёнка и разрешение на допуск к соревнованиям. Грубо говоря, там будут не только результаты соревнований, но и дополнительная информация, которую тренеры видят. Потом берут на карандаш и смотрят, как ребёнок будет развиваться», – рассказала депутат Госдумы Светлана Журова.

Как видим, стоит задача с пелёнок брать всех детей «на карандаш» и далее отслеживать их развитие как потенциальных спортсменов. Чтоб «понимать о спортсмене всё», надо вводить буквально евгенические критерии. Премьер Мишустин заявил, что *«так отбор талантливой молодёжи будет эффективнее»*. Ну да, с помощью алгоритмов нейросети, очевидно, отбирать «идеальных кандидатов» цифросектантам будет проще. Вот только как насчёт человеческого подхода?

У представителей спорта высоких достижений уже сегодня есть «биологические паспорта» – электронные документы, в которых регистрируются измерения биомаркеров спортсмена, его индивидуальные данные, история нахождения на значительных высотах над уровнем моря и применения медицинских препаратов. Теперь, когда ребёнок просто пойдёт на какую-то секцию, куча его ПД попадёт во ФГИС, независимо от его воли/воли родителей? Получается именно такая картина. И на приватность, гарантированную проектом Конституции, цифротрансформерам давно плевать. Парадокс, но с другой стороны, чиновники максимально стараются расширять количество занимающихся спортом, бьются за привлечение в спорт новой и новой молодёжи. Вроде как за здоровье нации переживают. Но фактически они делают закрытым путь в спорт – даже на любительском уровне – для всех противников тотальной цифровой слежки.

Надеемся, что эта инициатива правительства ещё получит мощную отповедь у общественности, у родителей будущих спортсменов и у всех адекватных «граждан РФ».

РОССИЮ ВТЯГИВАЮТ В ГЛОБАЛЬНЫЙ САНИТАРНЫЙ КОНЦЛАГЕРЬ

Глобальная масонерия из Big Pharma форсирует запуск новой "пандемии X" – т.е. болезни, которой еще никто не видел и для которой еще даже названия не придумали, но вакцина уже готова. Сегодня на проходящем в Дубае Всемирном саммите правительств (World Government Summit (WGS) глава ВОЗ Тедрос Гебрейесус вновь пугал человечество новой пандемией и требовал скорейшего введения санитарного фашизма с управлением из единого (его собственного) центра путем подписания Пандемического соглашения и принятия т.н. международных медико-санитарных правил, а также требуя покарать скептиков – т.е. людей, которые смеют сомневаться в правильности курса ВОЗ. РИА Катюша присоединяется к голосу разума тех ученых, врачей и общественников, которые требуют немедленного выхода из ВОЗ и запрета на принятие ММСП хотя бы по тому же сценарию, как это было сделано с легализующим сексуальные извращения МКБ-11. Кроме того, наши эксперты выявили главного связного глобалистов от медицины с российской властью, через которого Big Pharma "подарила" нам методички раскрутки ковидобесия, и который до сих пор не только не дает показаний следователям, но занимает важную должность в Роспотребнадзоре и с этой позиции втягивает Россию в санитарный концлагерь .

О Пандемическом соглашении и новой редакции Международных медико-санитарных правил (ММСП), которые глобалисты намерены подписать в конце мая сего года, РИА Катюша рассказывало много раз (см. например тут и тут) Суть документов очень проста: это инструмент тотального контроля за человечеством из одного центра под предлогом обьявляемой ВОЗ "пандемии". Только если Пандемическое соглашение – это более общий, декларативный акт, требующий ратификации, то ММСП – это просто инструкции, которые никто не планирует даже обсуждать. Ключевое отличие новой редакции ММСП от действующих правил, 2005 года выпуска – в том, что нынешние правила имеют характер рекомендаций, а новые – должны обрести силу приказа, за неисполнение которого последуют все возможные санкции.

Т.е., если сейчас, после того, как ВОЗ объявил какую-нибудь "пандемию", Россия чисто теоретически может не исполнять какие-то из методичек ВОЗ (это зависит от наличия или отсутствия честных и грамотных врачей и управленцев во власти), то в случае принятия ММСП это будет невозможно в принципе. Как только Гебрейесусу и его хозяевам из Big Pharma взбредет в голову обьявить новую пандемию, Россия просто окажется под внешним управлением какого-нибудь "центра по взаимодействию с ВОЗ", который будет спускать в государства проколы лечения, правила вакцинации, требования по контролю за людьми вроде QR кодов и т.п. И ковидобесие Собянина с Голиково-Поповой и т.п. покажутся нам просто цветочками.

В последнее время, а именно после того премьер Мишустин под нажимом силовиков в конце января подписал постановление о приостановлении внедрения в России педерастического международного классификатора болезней 11-го пересмотра, легализующего т.н. "трансгендеров" (далее МКБ-11), настроение у агентов Big Pharma резко ухудшилось. До сих пор они считали Россию своей вотчиной – и действительно, как показала эпоха ковидобесия, российская власть все предыдущие десятилетия даже не пыталась выйти из глобального проекта и четко следовала всем рекомендациям ВОЗ. Правда, после начала СВО, которую правильней называть спровоцированной коллективным западом гражданской войны на территории б.УССР, ковид стал не актуален. Но "партия ковида"-т.е. чиновники, зарабатывавшие на этом деле или просто впавшие в общепланетарный психоз, не понесли никакой ответственности, ни один гинцбург не пострадал – власть даже не попыталась дать правовой оценки принимавшимся тогда решениям, и хотя бы отправить в отставку наиболее токсичных ковидобесов. Так что Гебрейесус мог бы не переживать. Но он все равно переживает: ведь даже теоретическая возможность упустить Россию из своих когтей для него – как серпом по одному месту. Ведь Россия – не Словакия, которая уже попыталась соскочить с адского поезда и отказаться от участия в "пандемическом соглашении". Прецедент с прекращением ковида в связи с СВО слишком свеж и показателен.

И вот, сегодня Гебрейесус в рамках своего выступления на открывшемся в Дубае Всемирном саммите правительств (World Government Summit (WGS), который лучше назвать "саммитом мирового правительства", заявил : "До принятия ММСП остается 15 недель.. История учит нас что следующая пандемия – это вопрос "когда", а не "если". Также глава ВОЗ пытался манипулировать страхами аудитории, заявив что ВОЗ спасет человечество от новой угрозы с помощью ММСП, но этому "счастью" мешают два момента, *"группа вопросов, по которым страны ещё не достигли консенсуса», а также «множество лжи и теорий заговора о соглашении: что это захват власти Всемирной организацией здравоохранения; что это передаст суверенитет ВОЗ; что это даст ВОЗ полномочия вводить карантины или мандаты на вакцинацию стран; что это "атака на свободу"; о том, КТО не разрешает людям путешествовать; и о том, кто хочет контролировать жизни людей»*.

К кому же обращено это слезное воззвание? Кто сотрет лживую слезу с физиономии спикера ВОЗ? Отвечаем: как нам сообщили весьма и весьма информированные источники в самой ВОЗ, в России есть такой человек. Судя по всему, именно он передает команды Гебрейесуса и К Поповой, Мурашко и др. Мало того, он курирует не только РФ, но и почти все республики б. СССР, которые сейчас в международных документах именуют "государствами евразийского пространства".

Этого персонажа зовут Вячеслав Юрьевич Смоленский, 1976 г.р. В России он занимает скромную должность заместителя главы Роспотребнадзора (с 2018 года). Официальная биография на сайте ведомства ничего интересного не содержит. Но вот если посмотреть на сайт ВОЗ, там про Смоленского пишут совсем другие вещи.

В частности, выясняется что "доктор" Смоленский получил степень магистра делового администрирования в Кингстонском университете в Лондоне, где, судя по всему, и ~~был завербован~~ приобрел бесценные знакомства среди представителей Big Pharma и аппарата ВОЗ. *Также на на сайте ВОЗ говорится что Смоленский "в своей повседневной работе координирует многосторонние и двусторонние международные отношения Роспотребнадзора с агентствами ООН (включая ВОЗ, ФАО, ЮНЭЙДС, Кодекс Алиментариус, МАГАТЭ и др.), соответствующими международными и межправительственными организациями (СНГ, G20, БРИКС, Всемирный банк, ШОС, ВТО, ОЭСР, КБТО, АСЕАН, АТЭС), с 2006 года он руководит участием Российской Федерации в международном сотрудничестве и содействии развитию в области общественного здравоохранения, особенно в реализации ММСП и борьбе с инфекционными заболеваниями. В этом качестве он работал с более чем 20 странами. За последние 10 лет под руководством доктора Смоленского Роспотребнадзор реализовал более 20 программ по оказанию помощи развивающимся странам Восточной Европы, Центральной Азии, Африки и Юго- Восточной Азии в борьбе с инфекционными заболеваниями и наращивании их потенциала по предотвращению вспышек и реагированию на них. Он координировал и принимал непосредственное участие в российском участии в реагировании на вспышку Эболы в Гвинее, руководил миссиями по оказанию помощи Кыргызстану, Таджикистану, Вьетнаму и другим странам. В феврале 2020 года он возглавил российскую миссию в Китае для проведения консультаций по заболеванию, вызванному новым коронавирусом SARS-COV2*

Вот такой персонаж. И, кстати, наши источники в силовых структурах уточнили что именно Смоленский был инициатором одной из опаснейших поправок в ст. 55 ММСП, которую планируют принять в мае этого года, и которая отменяет 4-месячный срок на рассмотрение указаний ВОЗ национальными правительствами. Т.е, если Россия, не дай Бог, примет ММСП, она будет вынуждена исполнять волю Билла Гейтса и прочей международной сволочи из числа хозяев Гебрейесуса и остального ВОЗ немедленно, не имея даже времени подумать.

Интересно, знают ли в ФСБ России и в Совете Безопасности РФ о существовании в Роспотребнадзоре выпускника Кингстонского университета Смоленского, который открыто лоббирует интересы глобальной Big Pharma, помогая им в деле захвата власти и установлении санитарного диктата над Россией? Этот вопрос хотелось бы также адресовать и депутатам Государственой Думы: а не пора ли выразить недоверие некоторым членам правительства, плящущим под дудку глобальных сатанистов и врагов России, и поставить ребром вопрос о выходе нашей страны из ВОЗ и запрете пандемических сговоров и ММСП?!

РИА «КАТЮША»

ПЯТАЯ ГАЗЕТА №13 (365), 26 МАРТА 2024

www.sovpress.ru ● Подписной индекс ПН295 ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

ГОРЯЧАЯ ТОЧКА?

ГОТОВА ЛИ МОЛДОВА СИЛОЙ ВЗЯТЬ ГАГАУЗИЮ?

Дмитрий РОДИОНОВ

У Гагаузии нет плана действия на случай обострения отношений с Кишинёвом, заявила глава автономии Евгения Гуцул в эфире телеканала «Россия 24». При этом она выразила надежду на то, что он и не понадобится.

«Мы хотим жить в мире, мы хотим жить в понимании. Мы хотим, чтобы нас власти в Кишинёве услышали», – так она ответила на вопрос о том, есть ли в Комрате, столице автономии, план действий на случай конфликта с властями Молдавии.

Кроме того, Гуцул не исключает возможных провокаций в отношении неё со стороны Кишинёва после своего визита в РФ и встречи с Путиным.

Гуцул побывала в РФ, президента встречалась с председателем Совета Федерации Валентиной Матвиенко и другими представителями власти. Кроме того, она провела переговоры с руководством регионов РФ, с которыми у Гагаузии уже действуют соглашения о партнёрстве, и заявила о том, что намерена расширить экономическое, социальное и культурное сотрудничество с другими российскими регионами.

Надо отметить, что в Кишинёве на этот визит действительно отреагировали нервно. Общение молдавской оппозиции с руководством РФ противоречит интересам граждан Молдавии, заявил глава пресс-службы правительства страны Даниел Водэ.

Стоит напомнить, что Гуцул – не представитель оппозиции, а глава единственной в составе Молдавии автономной республики, которая, кстати, по Конституции, должна быть введена в состав правительства, чего президент Майя Санду до сих пор не сделала. Напротив, по выражению представителя российского МИД Марии Захаровой, власти Молдавии устроили ей травлю всеми способами.

Перед возвращением Гуцул в Кишинёв среди её сторонников даже появилась обеспокоенность возможностью её ареста. А и.о. генпрокурора Молдавии Ион Мунтян заявил о скорой передаче в суд материалов уголовного дела в отношении главы Гагаузии.

Очевидно, всё это не столько травля лично Гуцул, сколько попытки урезать права Гагаузии. Может ли действительно между Кишинёвом и Комратом возникнуть серьёзный конфликт вплоть до столкновений по «приднестровскому» сценарию? И как на это реагировать РФ?

– Несмотря на то, что отношения между Кишинёвом и Комратом сейчас чрезвычайно напряжены, внешне пока сохраняется спокойствие, – убеждён молдавский политолог Илья Кисилев.

– Во многом это так благодаря тому, что гагаузская сторона проявляет стремление, несмотря на деструктивное поведение центральной власти, не допустить эскалации ситуации. Однако Кишинёв не оставляет попыток не только понизить уровень власти автономии, но и полностью ликвидировать автономный статус Гагаузии – такие призывы регулярно звучат из уст представителей правящей партии PAS, формирующей парламентское большинство и правительство Молдовы.

Д.Р.: Чего добиваются власти Молдовы? Убрать Гуцул? Но, кажется, любой гагаузский лидер по определению будет пророссийским. Ликвидировать автономию? И чего они этим добьются?

– Центральные власти понимают, что накануне выборов автономия представляет собой территорию, на которой Санду может вообще не получить ни одного голоса.

Это территория, где власть не сможет сфальсифицировать результаты выборов, и где электоральные конкуренты Санду получат полную поддержку. Во многом действия центральной власти в отношении Гагаузии вызваны полным бессилием и желанием хоть как-то отомстить гагаузам за их геополитические пристрастия к РФ. Кроме этого, Евгения Гуцул является членом команды самого активного оппозиционного политика – Илана Шора. Это также влияет на действия власти.

Д.Р.: А насколько Комрат готов к противостоянию с Кишинёвом? Если Гуцул говорит, что плана на случай обострения нет, зачем нужно было вступать в это противостояние?

– У гагаузской стороны скорее всего действительно нет такого плана просто потому, что такая неадекватная реакция со стороны Кишинёва на избрание главой автономии Евгении Гуцул стала реальной неожиданностью. Поведение Санду и её окружения никак не отвечает декларируемым «европейским ценностям» и стремлению к «продвижению демократии». Однако не стоит забывать, что за гагаузами, этническими турками православного вероисповедания, стоит и Турция, которая не потерпит каких-то резких действий со стороны Кишинёва.

Д.Р.: Гуцул недавно побывала в Москве, где заручилась экономической поддержкой РФ. Достаточна ли она для Гагаузии? Или та хотела бы политической поддержки? Возможна ли такая поддержка? В чём она может выражаться? Нужна ли Гагаузия России?

– На мой взгляд, Гагаузии вполне хватило бы и экономической поддержки со стороны РФ не только для выживания, но и для обеспечения развития и процветания.

Гагаузские производители всегда были ориентированы на российский рынок и готовы работать с российскими контрагентами. Что касается того, нужно ли это РФ, это должны решать в Москве. Судя по встречам Евгении Гуцул с Владимиром Путиным и позже с Сергеем Кириенко, такой интерес в России есть и это было воспринято в Гагаузии с большой радостью.

Д.Р.: Может ли дойти до радикального сценария с вооружённым противостоянием?

– На мой взгляд, от нынешней молдавской власти можно ожидать чего угодно. Прежде всего потому, что она абсолютно несамостоятельна и руководствуется не интересами своей страны, а командами западных кураторов.

Если поступит команда «Поджигай!», то начнётся вооружённый конфликт наподобие приднестровского. С чего он начнётся, что послужит поводом и во что это в итоге выльется – сейчас сказать невозможно. Но очень хотелось бы, чтобы подобный сценарий никогда не осуществился.

– Под обострением, вероятно, имеются в виду насильственные действия с применением спецназа, а возможно, и с арестом руководства автономии и гагаузских активистов, – считает исполнительный директор молдавского филиала «Изборского клуба», политолог Владимир Букарский.

Д.Р.: Может ли дойти до радикального сценария с вооружённым противостоянием?

– Для радикального сценария с вооружённым противостоянием не хватает, вероятно, отмашки со стороны Запада на подавление и зачистку Гагаузии с последующей ликвидацией автономии. В Кишинёве активно раздаются призывы к этому, причём со стороны ряда депутатов правящей партии «Действие и солидарность».

Д.Р.: Если у Комрата нет плана на случай обострения, почему тогда гагаузские власти пошли на это противостояние?

– У Комрата нет выбора в условиях, когда высшее руководство страны избрало сценарий эскалации в отношении Гагаузии и не скрывает своих планов ущемления прав автономии.

Д.Р.: По-вашему, Комрат может рассчитывать на РФ? Для чего Гуцул ездила в Москву и с чем она оттуда вернулась?

– В нынешних условиях РФ может оказать только моральную, политическую и частично экономическую поддержку автономии. РФ, наряду с Турцией и Азербайджаном, могут организовать международный форум в поддержку Гагаузии. В нынешних условиях гораздо больше возможностей поддержать Гагаузию у Анкары и Баку.

Д.Р.: Если дойдёт до вооружённого противостояния, Москва может чем-то помочь Гагаузии? Кто может оказаться втянутым в противостояние? Приднестровье? Турция?

– Я не берусь судить, что будет, если дело дойдёт до вооружённого противостояния. Важно помнить, что формально Гагаузия является частью Республики Молдова и не стремится к отделению. Но если Кишинёв получит отмашку от Запада на ликвидацию автономии, если в блокаде Гагаузии примет участие Украина, возможно всякое. Но я даже не хочу рассматривать эти варианты.

КАТАСТРОФИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ

Сергей ИЩЕНКО

Помните, у Аркадия Гайдара в сказке про Мальчиша-Кибальчиша: *«Глянул Мальчиш-Кибальчиш на улицу: пустая улица. Не хлопают ставни, не скрипят ворота – некому вставать: и отцы ушли, и братья ушли – никого не осталось. Только видит Мальчиш, что вышел из ворот один старый дед во сто лет. Хотел дед винтовку поднять, да такой он старый, что не поднимет. Хотел дед саблю нацепить, да такой он слабый, что не нацепит. Сел тогда дед на завалинку, опустил голову и заплакал!»*...

Это может показаться удивительным, но сегодняшнее прочтение той давней советской сказки – один в один про нынешнюю боеспособность армий ведущих стран НАТО. Это не мои изощрённые «пропагандистские злопыхания». Аналитики по обе стороны Атлантики сами про уровень своей обороноспособности прямо так с нескрываемым ужасом и пишут. Только несколько иными, чем у Гайдара, словами. Причём пишут на основе серьёзных статистических исследований.

Вот, к примеру один из недавних номеров британской газеты The Sun. Цитата: *«Недавний опрос YouGov показал, что в случае новой мировой войны 38% людей в возрасте до 40 лет откажутся служить. А 30% не пойдут в армию, даже если Британия столкнётся с неминуемым вторжением. Они наверняка не шелохнутся, если танки Путина въедут к ним на задний двор. Чёрт подери!»*.

И далее: *«Воук-солдаты* (от англ. woke, политический термин, обозначающий усиленное внимание к вопросам, касающимся социальной, расовой и половой справедливости. – **С.И.**) *ни на что не годны... Мы живём в эпоху, когда наши граждане-неженки считают неправильным поведением закатывание глаз и повышение голоса... Наша армия истощена, количество военнослужащих за последние несколько лет упало со 100 тысяч до 73 тысяч. Неудивительно, что военные руководители паникуют»*...

Тут слишком много журналистских эмоций? Тогда познакомимся с обзором комитета по обороне Палаты общин Великобритании за 2023 год, выдержки из которого опубликовала лондонская газета The Telegraph.

В частности, в нём указано, что ВС страны развёрнуты сверх своих нынешних возможностей. Поэтому все (!) соединения и части небоеспособны, испытывают острую нехватку боеприпасов и теряют личный состав быстрее, чем набирают. Отмечается, что в среднем на каждые восемь солдат и офицеров, уволенных с военной службы в запас или в отставку, приходится только пять новых рекрутов.

Это путь в пропасть.

А теперь давайте заглянем в Соединённые Штаты. Там недавно самим Вашингтоном развеян любимый миф среднестатического американца о якобы сокрушительных боевых возможностях и непобедимости армии его страны. Расположенный в этом городе стратегический исследовательский фонд США Heritage Foundation (известный также как фонд «Наследие») опубликовал 664-страничный документ, из которого следует, что в действительности дела у штатовских вооружённых сил нынче идут – хуже некуда.

Полное название доклада, о котором речь, «Индекс военной мощи Соединённых Штатов». Фондом «Наследие» такие в последнее десятилетие составляются ежегодно.

Главный вывод работавших над нынешним материалом видных заокеанских экспертов: в действительности дела у американских военных настолько плохи, что оборона страны уже на грани, за которой полная утрата способности защищать национальные интересы Америки. А общая готовность армии к непосредственному участию в серьёзном вооружённом конфликте второй год подряд оценена как «слабая».

«Вооружённые силы США в их нынешнем состоянии могут оказаться неспособными обеспечить победу хотя бы в одном крупном региональном конфликте, если продолжат поддерживать своё военное присутствие за рубежом в сегодняшних объёмах и участвовать там в активных боевых действиях», – говорится в докладе. Из чего, очевидно, следует, что про успех в глобальной схватке с мощным противником, обладающим ядерным оружием, типа России или Китая, американцам и рассуждать отныне не приходится.

На чём основывается столь катастрофический не только для Пентагона, но и для руководства США в целом итог проведённой фондом серьёзной исследовательской работы? Чтобы представить это, предлагаю попытаться вникнуть в использованную методологию экспертной работы заокеанского столичного «мозгового центра».

Сегодняшние боевые возможности каждого вида вооружённых сил этой страны вашингтонским фондом по массе ключевых показателей разложены, так сказать, «по полочкам». Каждая ранжирована от «очень слабой», «слабой» и «недостаточной» до «сильной» и «очень сильной» – оценок, которых и близко не удостоено ни одно из подверженных скрупулёзному анализу воинских формирований. Что в итоге?

А в итоге в наиболее плачевном состоянии, указано в докладе, сегодня военно-воздушные силы США, которые по итогам 2023 года Heritage Foundation оценил как «очень слабые». Они, как выяснилось, «недостаточны» по боевой мощи и боевым возможностям. Но ещё хуже по боеготовности – военная авиация Штатов, если верить фонду, просто «слабая».

К этому душа просит более конкретных иллюстраций надвигающегося упадка американской военной авиации по сравнению с её основными вероятными противниками. Извольте.

С этим подоспел американский же специализированный интернет-портал Military Watch Magazine.

По его информации ВВС Народно-освободительной армии Китая просто сумасшедшими темпами наращивают поставки в войска многоцелевых самолётов-невидимок пятого поколения типа J-20. Уже сегодня их у китайцев 13 полнокровных авиабригад. По планам Пекина, к 2025 году объём поставок J-20 увеличится до 120 самолётов. А это означает, что темпы производства этих боевых машин в Китае достигнут 250 процентов от темпов поставок в ВВС США куда менее грозного и могучего штатовского «аналога» F-35. Для американцев это шок.

Впрочем, вернёмся к и без того совершенно сокрушительному для Пентагона докладу Heritage Foundation. Возможно ещё более поражающая воображение, чем в случае с ВВС США, оценка дана современному состоянию Стратегических ядерных сил Штатов.

Их военная мощь получила в докладе общий рейтинг «недостаточной» из-за низких оценок в нескольких категориях. «*Наш ядерный арсенал гниёт на местах, а мы не предпринимаем срочных мер по его замене или модернизации*», – отметил Роберт Питерс, научный сотрудник по ядерному сдерживанию и противоракетной обороне Центра национальной безопасности Эллисона фонда Heritage Foundation.

«*Сейчас мы находимся на 14-м году реализации программы ядерной модернизации США. За это время так и не создано нового ядерного оружия*, – продолжил Питерс. – *По данным Счётной палаты правительства, мы не сможем массово производить оружейный плутоний уже в 2030 году. Новейшему ядерному оружию в арсенале США уже 30 лет. Некоторые боевые устройства работают на электронных лампах (!) и дискетах*».

Если насчёт почти доисторических электронных ламп даже в самих СЯС Штатов написана правда, то согласитесь: хоть стой, хоть падай!

Унылый рейтинг «очень слабых» получила и прежняя краса и гордость Штатов – военно-морские силы. «*В течение 10 лет индекс Heritage Foundation отслеживал медленный упадок ВМС США, в то время как ВМС Китая модернизировались и росли быстрыми темпами*, – таков комментарий этой части доклада фонда от Роберта Гринуэя, директора Центра национальной безопасности Эллисона при Heritage Foundation. – *У наших военно-морских сил слишком мало верфей, чтобы поддерживать свой флот. Слишком мало кораблей, чтобы противостоять угрозам. И неправильное руководство, которое спровоцировало кризис набора личного состава с тенденцией к снижению*».

В Сухопутных войсках ненамного лучше: они имеют «слабую» боеспособность и «недостаточную» боеготовность. Что в результате не позволяет американской пехоте, танкистам и артиллеристам рассчитывать на общий рейтинг выше, чем «недостаточный».

Общая со штатовскими военными моряками проблема у «сухопутчиков» – с недавних пор непрерывно обостряющиеся трудности с укомплектованием личным составом.

«*Всего за два года численность наших Сухопутных войск сократилась с 485 тысяч до 452 тысяч человек*, – сказал Гринуэй. – *Это напрямую влияет как на боеготовность, так и на эффективность, поскольку этот вид вооружённых сил не может полностью укомплектоваться. Нехватка личного состава привела к тому, что Сухопутные войска официально сократили свою „конечную численность“ на 12 тысяч человек в 2023 финансовом году*».

Иными словами, всего за двенадцать месяцев у Соединённых Штатов потери – как в серьёзной битве. Ни много ни мало – минус полнокровная американская пехотная дивизия.

А в целом вооружённые силы США за тот же период недополучили для пополнения, по подсчётам аналитика Heritage Foundation по оборонному бюджету Уилсона Бивера, почти вчетверо больше – порядка 41 тысячу человек. Что, по словам аналитика, «*является самым тяжёлым кризисом в истории армии нашей страны... Если оставить это без внимания, то ситуация поставит под угрозу способность вооружённых сил, построенных на добровольном принципе, защитить нас*».

Однако с чего вдруг в последние годы такая напасть у прежде процветавших американских военных? Бивер полагает, что перечисленные несчастья, обрушившиеся на армию США, напрямую связаны с провальными особенностями внутренней политики президента Джо Байдена.

Тот и назначенные им высшие руководители, по мнению названного эксперта фонда, по-прежнему «*предпочитают сосредоточиться на теме расы и пола для кандидатов, пытаясь использовать армию для продвижения своей идеологии*».

Как тут не вспомнить, что одним из первых указов Байдена стала отмена запрета его предшественника в кресле президента Дональда Трампа на службу трансгендеров в армии.

Более того, с той поры все женщины, считающие себя мужчинами, и все мужчины, считающие себя женщинами, могут делать себе операции по смене пола за счёт налогоплательщиков.

То есть для них – бесплатно. Что, как утверждают, уже привлекло тысячи трансгендеров вместе с представителями сексуальных меньшинств под знамёна Пентагона. В нынешних Штатах такой процесс называют решением проблемы соблюдения гражданских прав и свобод.

Вероятно, все эти «художества» Байдена действительно не улучшают состояние дел в американских казармах. По крайней мере – в моральном смысле.

Однако куда существенней, полагаю, другое – несмотря на прилив в гарнизоны и на военные базы трансгендеров и прочих, пул потенциальных новобранцев в вооружённых силах Соединённых Штатов год от года становится всё меньше по куда более глубоким причинам.

Ещё полтора года назад, в конце 2022 года, Bloomberg отмечал, что «*нехватка личного состава в армии США становится угрозой национальной безопасности*».

Из-за взрывного роста числа случаев ожирения и наркомании среди молодёжи доля американцев в возрасте от 17 до 24 лет, по состоянию здоровья пригодных для службы в армии, упала до 23%. А из тех, кто потенциально мог бы послужить в армии, лишь 9% изъявляют желание начинать военную карьеру.

По оценке Пентагона, это самый низкий уровень с 2007 года. То есть со времён разгара войны в Ираке.

Ну и что прикажете в столь невыносимых условиях делать штатовским полководцам? Пока, как утверждают, они поговаривают о вынужденном снижении требований к физической подготовке кандидатов в воинский строй. Хотят упростить процедуру допуска к армейской службе. Даже несмотря, допустим, на выявленную наркотическую зависимость в прошлом.

Словом, складывается впечатление, что хороших решений у Вашингтона для американских военных уже не осталось. Но и то, и другое, и третье из предложенных грозит немалым внутренним брожением в войсках. Оно, это брожение, судя по всему, уже и происходит.

Отражением грозного процесса, очевидно, стало сенсационное заявление двухгодичной давности (но, как кажется, ещё более актуальное сегодня) группы отставных генералов армии США, сделанное со страниц газеты The Washington Post.

Как водится в любой стране, резко осмелевшие после ухода со службы в запас генерал-майоры Пол Итон, Антонио Тагуба и бригадный генерал Стивен Андерсон письменно предупредили сограждан, что президентские выборы 2024 года в Соединённых Штатах могут привести к беспорядкам. И даже к попытке государственного переворота. Причём с участием военных.

В подтверждение они сослались на материалы расследования не слишком удачного штурма Капитолия в 2021 году. Тогда, напомню, толпа протестующих, поддерживавших попытки 45-го президента США Дональда Трампа, пыталась добиться отмены результатов президентских выборов, на которых победил Байден. По сведениям авторов статьи в The Washington Post, среди погромщиков в тот день оказалось «*тревожное число ветеранов и военнослужащих*».

Но даже если осенью 2024-го всё сложится и не столь круто, многие военные, по мнению генералов, в расколотой по политическим предпочтениям стране в решительный момент могут попросту отказаться выполнять приказы президента Байдена. А эти немало послужившие в ВС США люди наверняка знают, о чём говорят.

Нынешний доклад «Индекс военной мощи Соединённых Штатов» фонда Heritage Foundation только, похоже, подтверждает, что ближе к судьбоносным выборам ситуация может сложиться крайне серьёзно для Вашингтона.

www.sovpress.ru ● Подписной индекс ПН295 ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

ТАЙНЫ ЭКОНОМИКИ

В.Ю. КАТАСОНОВ

КОМУ ПРИНАДЛЕЖИТ «НЕВИДИМАЯ РУКА» РОССИЙСКОГО РЫНКА

С самого первого дня существования Российской Федерации либерализм стал идеологией, которая получила режим наибольшего благоприятствования по сравнению с другими идеологиями и религиями. Либерализм уже более трёх десятков лет насаждается в России через СМИ, а также через так называемую культуру и так называемое образование.

Так, в системе высшего экономического образования проповедуется учение Адама Смита о «свободном рынке» и его «невидимой руке». На полках книжных магазинов вижу учебники и учебные пособия, на обложках которых написано «Основы рыночной экономики». Интересно, где авторы подобных учебников сумели обнаружить «рыночную экономику»? Может быть, на Марсе?

Рынка в том понимании, как его описывают в учебниках, нет. Признаками рыночной экономики является наличие цен, получивших название «равновесных», или «справедливых», складывающихся в результате встречи спроса миллионов людей с предложением тысяч товаропроизводителей.

Указанная встреча, во-первых, должна быть прямой, без каких-либо посредников. Во-вторых, она должна быть свободной. Никто не должен мешать потенциальным потребителям встречаться с производителями.

По Адаму Смиту мешать может государство. Поэтому английский политэконом строго предупреждает, чтобы государство не совало свой нос в экономику и не мешало «невидимой рыке рынка».

В учебниках студентам рассказывают про «рыночный рай», а в реальной жизни они видят иную картину, которая порой напоминает ад.

А всё дело в том, что студентам не очень внятно рассказывают (а порой и вообще не рассказывают) о том, что собой представляет загадочная «невидимая рука рынка». У любой руки должен быть хозяин. Вот и у «невидимой руки рынка» есть хозяин. Имя ему: «Монополия».

И этот хозяин, имя которого знают все, стремится к тому, чтобы рука его была невидима. А для этого данный хозяин и делает всё возможное для того, чтобы обыватель поверил в существование некоей волшебной руки рынка, придуманной Адамом Смитом.

В истории человечества существовали отдельные монополии. Даже в Древнем Риме. Но они делали погоду лишь на некоторых рынках. В начале эпохи Модерна (т.е. при переходе от позднего феодализма к раннему капитализму) монополии стали регулярно возникать. Например, в 1600 году возникла Британская Ост-Индская компания.

В 1602 году – Голландская Ост-Индская компания. Позднее появились Французская, Португальская и Австрийская Ост-Индские компании. Но подобные монополии не охватывали всю экономику стран происхождения. Тогда, многие рынки действительно имели признаки «свободных».

Окончательно «свободные» рынки стали исчезать в 60 70-е годы XIX века, когда в Старом и Новом Свете началось массовое возникновение монополий. Об этом достаточно подробно написано в работе В.И. Ленина «Империализм, как высшая стадия капитализма» (1916 г.).

В ней классик говорит, что концентрация и централизация капитала неизбежно порождает монополии, которые сначала устанавливают контроль над национальными рынками. Позднее они стали стремиться контролировать мировые рынки, из национальных монополий стали превращаться в международные.

Работа Ленина снабжена богатым статистическим материалом, иллюстрирующим, как на протяжении примерно полувека (до начала Первой мировой войны) происходила концентрация и централизация капитала в Англии, Франции, Германии, США, России.

В советское время в учебниках политической экономии капитализма достаточно подробно описывался процесс концентрации и централизации капитала. Хотя с конца XIX века в западных странах стали приниматься антимонопольные законы, однако государство не могло сдерживать натиск монополистического капитала. Указанные законы или откровенно игнорировались, или виртуозно обходились.

Статистические данные свидетельствовали, что этот процесс продолжался и после Первой, и после Второй мировых войн. В моём книжном шкафу много книг, в которых подробно описывается процесс усиления позиций крупнейших западных банков и корпораций, некоторые из которых даже приближались к тому, чтобы стать абсолютными монополиями (доля на рынке или в отрасли более 50%).

Примечательно, что сегодня в учебниках по экономике информация по темам «концентрация и централизация капитала», «монополизация экономики», «монопольные цены» и т.п. очень скудна. Потому что если углубляться в эти темы, то может исчезнуть иллюзия того, что мы живём в условиях «свободного рынка» и «рыночной экономики». Да и как-то неприлично говорить о монополизации российской экономики, когда статья 34 проекта Конституции Российской Федерации гласит: *«Не допускается экономическая деятельность, направленная на монополизацию и недобросовестную конкуренцию».*

Власти нам постоянно говорят, что Конституция (проект), в общем и целом, у нас соблюдается. Значит, у нас нет «монополизации и недобросовестной конкуренции». Может быть, конечно, случаются исключения.

Но зачем в учебниках писать об исключениях? К тому же у нас есть ведомство, называемое «Федеральная антимонопольная служба» (ФАС), которое должно пресекать случаи «монополизации и недобросовестной конкуренции».

Как говорится, граждане могут спать спокойно и быть уверенными в том, что «невидима рука рынка» денно и нощно работает на общее благо. Утопия «рыночного рая» в России бдительно охраняется.

В Америке ещё в конце XIX века был принят Акт Шермана (закон против трестов), за ним последовал ещё ряд антимонопольных актов, в 1914 году была учреждена Федеральная торговая комиссия, которая совместно с Министерством юстиции была призвана пресекать любую монополизацию. Тем не менее процесс монополизации экономики США неумолимо продолжался.

Достаточно большое число американцев (бизнесменов, экономистов, политиков и даже простых граждан) пристально отслеживает ситуацию на рынках и в отраслях экономики страны с точки зрения монополизации.

По ходу отмечу, что американские инвесторы и спекулянты очень любят покупать ценные бумаги, эмитированные самыми монополизированными компаниями. Степень монополизации рынка можно измерить.

Самые популярные показатели – индекс Херфиндаля-Хиршмана (HHI) и коэффициент концентрации. По ним антимонопольные органы определяют, насколько велика рыночная власть компаний. Показатель HHI более точен (он суммирует квадраты долей всех компаний), но используется очень узким кругом экспертов. Индекс концентрации (суммирует доли топовых компаний по ряду показателей, в первую очередь, продаж) более популярен и более нагляден.

В США Бюро статистики раз в несколько лет публикует данные по концентрации в отраслях, а независимые эксперты сами рассчитывают показатели ежегодно. Такие же показатели официально рассчитываются и в ряде других стран. Везде монополизация неумолимо растёт.

Увы, в РФ ни Минэкономразвития, ни ФАС, ни Росстат таких оценок не дают. Впрочем, эту работу за государство делают частные эксперты, рассчитывают показатели вручную. Вот, например, эксперты известной российской компании БКС, занимающейся финансовой деятельностью, провели расчёт коэффициента концентрации по ведущим секторам и отраслям российской экономики в 2021 году.

Доля четырёх ведущих компаний в продажах отраслей была следующей (%):

Биржи – 100
Производство удобрений – 98
Телекоммуникационный бизнес – 97
Добыча газа – 89
Цветная металлургия – 84
Розничная торговля – 82
Авиаперевозки – 78
Банковская деятельность – 72
Добыча нефти – 69
Чёрная металлургия – 46.

Некоторые российские компании могут претендовать на звание абсолютной монополии (т.е. доля в отрасли или на рынке более 50%). Например, на отечественном рынке на долю ОАО «ГМК «Норильский никель» приходится около 96% всего производимого в стране никеля, 55% меди, 95% кобальта. В секторе биржевой деятельности таким абсолютным монополистом считается Московская биржа. На её фондовой площадке осуществляется 80% оборота акций, а с учётом внебиржевого оборота – 60%.

В очень немногих работах российских авторов ставятся задачи оценки динамики степени монополизации отечественной экономики, а также сравнения уровней монополизации экономик РФ и стран Запада. Они приходят к выводу, что монополизация в РФ растёт. А по уровню монополизации РФ даже опережает Америку. Так, Д.В. Корнеева в работе «Влияние сделок слияний на концентрацию производства в российской промышленности» делает следующий вывод: «*В большинстве рассмотренных отраслей уровень концентрации производства в РФ превышает уровень концентрации производства в аналогичной отрасли США*».

О росте монополизации российской экономики вынуждены говорить не только независимые эксперты, но также некоторые чиновники и политики. Так, в начале нынешнего года зампред комитета Госдумы по защите конкуренции Сергей Лисовский в интервью «Комсомольской правде» сделал следующее признание: *«К сожалению, есть тенденция к монополизации целых отраслей экономики. В частности, происходит монополизация отраслей сельского хозяйства…»*.

Народный избранник привёл множество примеров завышения цен на продукцию производственного назначения, потребительские товары, услуги. Он констатировал, что монополии не только обложили данью всё население, но также перекрывают кислород малому и среднему бизнесу: *«На самом деле монополизация угнетает экономику и уничтожает среднее и мелкое предпринимательство, которое является драйвером* (ускорителем роста. – **В.К.**) *любой экономики».* Он также обратил внимание ещё на один негатив монополизации, редко упоминаемый: *«Кроме того, монополизация приводит к снижению качества товаров».*

Монополизация является проблемой не только социальной и экономической. Она – мощный тормоз научно-технического прогресса.

Об этом, между прочим, сказано в той же работе «Империализм, как высшая стадия капитализма» в главе восьмой, которая называется «Паразитизм и загнивание капитализма»: *«Как мы видели, самая глубокая экономическая основа империализма есть монополия. Это монополия капиталистическая, т.е. выросшая из капитализма и находящаяся в общей обстановке капитализма, товарного производства, конкуренции, в постоянном и безысходном противоречии с этой общей обстановкой. Но, тем не менее, как и всякая монополия, она порождает неизбежно стремление к застою и загниванию. Поскольку устанавливаются, хотя бы на время, монопольные цены, постольку исчезают до известной степени побудительные причины к техническому, а следовательно, и ко всякому другому прогрессу, движению вперёд… Пример: в Америке некий Оуэнс изобрёл бутылочную машину, производящую революцию в выделке бутылок. Немецкий картель бутылочных фабрикантов скупает патенты Оуэнса и кладёт их «под сукно», задерживает их применение.*

Конечно, монополия при капитализме никогда не может полностью и на очень долгое время устранить конкуренцию с всемирного рынка (в этом, между прочим, одна из причин вздорности теории ультраимпериализма). Конечно, возможность понизить издержки производства и повысить прибыль посредством введения технических улучшений действует в пользу изменений. Но тенденция к застою и загниванию, свойственная монополии, продолжает в свою очередь действовать, и в отдельных отраслях промышленности, в отдельных странах, на известные промежутки времени она берёт верх».

Отмечу, что никаких принципиальных изменений в механизме торможения монополиями технического прогресса за истёкший век не произошло.

О ЗАКАТЕ ДОЛЛАРА

Во многих СМИ (как российских, так и зарубежных) почти каждый день появляются материалы на тему «дедолларизации».

И Россия, и многие страны, которые мы относим к категории «дружественных», переходят на расчёты по внешней торговле на национальные валюты. Наши СМИ особо подчёркивают рост удельного веса рубля во внешней торговле Российской Федерации.

Путин, выступая на пресс-конференции и прямой линии в середине декабря прошлого года, сообщил, что доля рубля во внешней торговле России к концу 2023 года выросла до 40%, юаня – 33%. Он напомнил, что в 2021 году во внешней торговле РФ совокупная доля доллара и евро была около 87%, доля рубля – 11 13%, юаня – 0,4%. Разве это не проявление решительной дедолларизации российской экономики?

Какие-то страны вообще прибегают к использованию нетрадиционных инструментов международных платежей и расчётов – криптовалютам и золоту. Правда, такие нетрадиционные инструменты пока выглядят экзотикой. Появляются сообщения о том, что не сегодня-завтра группа БРИКС создаст какую-то новую наднациональную валюту, которая будет использоваться во взаимных торгово-экономических операциях стран-членов.

В общем, у обывателя (замечу: не только российского, но и зарубежного) возникает ощущение, что не сегодня-завтра доллар США сойдёт с пьедестала мировой валюты, на который он взошёл восемьдесят лет назад на международной валютно-финансовой конференции в Бреттон-Вудсе (напомню, что тогда, в 1944 году, все 44 делегации проголосовали за предложенный Вашингтоном золотодолларовый стандарт).

И многие споры ведутся уже по вопросу о том, что придёт на смену международной долларовой системе. Вариантов много: человечество будет пользоваться единой мировой цифровой валютой, мир разделится на несколько валютных зон, ведущими экономиками будет в той или иной форме восстановлен золотой стандарт и т. д.

Я не очень склонен погружаться в отдалённое будущее мировой финансовой системы по той причине, что не отношусь к группе тех экспертов, которые порой желаемое принимают за действительное. Я имею в виду тех экспертов, которые уверены, что уже завтра доллара как мировой валюты не будет.

Почему? Да потому, что пока статистика не даёт явных доказательств заката доллара США в мире.

Вот, например, статистика, которая даёт картину международных платежей, проходящих через систему СВИФТ. Уже многие годы на сайте «RMB Tracker» на помесячной основе приводятся данные о таких платежах по видам используемых валют.

Взглянем, какой была валютная структура платежей в декабре 2017 года (доля каждой валюты в общем объёме платежей, %):

Доллар США – 39,85; Евро – 33,66; Британский фунт стерлингов – 7,07; Японская иена – 2,96; Китайский юань – 1,61.

А вот как выглядела валютная структура платежей в декабре 2023 года (%):

Доллар США – 47,54; Евро – 22,41; Британский фунт стерлингов – 6,92; Китайский юань – 4,14; Японская иена – 3,83.

Как видим, позиции американского доллара очень существенно укрепились за шесть лет. Он забрал значительную часть доли валюты Евро, позиции которой за эти годы сильно просели.

Конечно, эксперты понимают, что в последнее время некоторая часть трансграничных платежей стала осуществляться в обход системы СВИФТ. И что, мол, поэтому нынешние цифры не столь репрезентативны, как цифры прошлого десятилетия. И всё же даже с учётом этого фактора следует признать, что позиции американского доллара в международных платежах окрепли (преимущественно за счёт европейской валюты).

Чаще всего для оценки позиций валюты в мире используется такой показатель, как доля валюты в совокупных международных резервах стран мира. Благо, такая статистика имеется, её ведёт Международный Валютный Фонд (МВФ).

Многие эксперты и даже некоторые журналисты регулярно ссылаются на этот показатель. Они обратили внимание на то, что с 2016 года начался цикл ослабления позиций доллара: его доля в суммарных резервах всех стран-членов Фонда за 2016 2022 гг. упала с 65,36% до 58,36%. Снижение за семь лет доли доллара США в международных резервах на целых 7 процентных пунктов. Эта тенденция воодушевила тех, кто с нетерпением ждёт «заката доллара».

Но вот последние цифры с сайта МВФ: на конец 3 квартала 2023 года доля доллара США в международных резервах составила 59,17%. Пользуясь случаем, приведу данные по другим резервным валютам на эту же дату (%): евро – 19,58; японская иена – 5,45; британский фунт стерлингов – 4,85; канадский доллар – 2,50; китайский юань – 2,37; австралийский доллар – 2,02; швейцарский франк – 0,18; прочие валюты – 3,89.

Итак, не ахти какой, но прирост доли доллара США в мировых валютных резервах по сравнению с 4 кварталом 2022 года. Да и отрыв от других валют у доллара гигантский, никто и близко к нему не подошёл. Появились публикации с комментариями: мол, начался новый цикл укрепления доллара США.

Есть ещё один важный показатель, позволяющий оценивать международные позиции валют. Это их доля в операциях на мировом валютном рынке ФОРЕКС. Рынок гигантский, измеряемый несколькими триллионами долларов в день. Сегодня в обращении на ФОРЕКС находится 180 валют, но только на десять из них приходится более 90% всех сделок.

Основные площадки ФОРЕКС находятся в Великобритании, США, Гонконге, Сингапуре и Японии – на них приходилось почти 80% всей торговли на рынке ФОРЕКС.

Доля Великобритании в оборотах на рынке – 40 45%; доля США – 16 17%. Но это не значит, что на рынке ФОРЕКС доминирует британский фунт стерлингов. Нет, доминирует доллар США. Он является главной валютой на рынке и Великобритании, и Гонконга, и Сингапура, и Японии, и всех других стран.

На рынке ФОРЕКС ведущими валютными парами являются пары, в которых одной стороной является доллар США, а его визави – евро, британский фунт, японская иена, китайский юань, гонконгский доллар и др. Напомню, что суммарная величина долей всех валют в статистике ФОРЕКС равняется 200%.

Вот как выглядела структура операций на рынке ФОРЕКС в 2013 году по видам валют (среднесуточный показатель, %): доллар США – 71,36; евро – 33,41; японская иена – 23,05; британский фунт стерлингов – 11,81; китайский юань – 2,24

А вот значения доли доллара США за некоторые другие годы (%): 2016 г. – 87,58; 2019 г. – 88,29; 2022 г. – 88,46. Приведу доли других валют в операциях на рынке ФОРЕКС в 2022 году (%): евро – 30,53; японская иена – 16,69; британский фунт стерлингов – 12,89; китайский юань – 7,00.

Итак, за период 2013-2022 гг. (десять лет) американский доллар очень сильно укрепился. Также укрепился китайский юань, но разрыв между долларом и юанем всё ещё гигантский – в 12,6 раза. Точных данных по валютной структуре операций на ФОРЕКС в 2023 году нет. Но эксперты, делающие свои прикидки, говорят, что доля доллара США в прошлом году была «больше 88 процентов».

То есть никаких признаков ослабления позиций американской валюты на рынке ФОРЕКС не просматривается. Скорее наоборот – происходит усиление.

Складывается странная ситуация в международных финансах. С одной стороны, вроде бы в мире растёт недовольство долларом. Вернее, не долларом, а властями страны, которая эти доллары эмитирует. Поскольку Вашингтон наглядно на примере ряда стран (прежде всего, России) продемонстрировал, как он может использовать долларовую гегемонию для того, чтобы наказывать «неправильные» государства.

Кроме того, даже в странах, которые считаются «дружественными» для Вашингтона, растёт беспокойство по поводу того, как Федеральная Резервная Система США злоупотребляет «печатным станком», что создаёт риски обесценения доллара. Да и государственный долг США растёт стремительно, уже пробив планку в 130% ВВП.

В любой момент это может привести к снижению инвестиционного и кредитного рейтинга Америки со всеми отсюда вытекающими неприятностями для держателей долларов, американских казначейских облигаций и иных бумаг, номинированных в американской валюте. Одним словом, создаётся впечатление, что уже многие в мире хотели бы в той или иной мере дистанцироваться от доллара США. А статистика, приведённая мною, свидетельствует о том, что пока дистанцирования нет. Так в чём же дело?

С моей точки зрения, это обусловлено тем, что в прошлом многие страны (государства, частный бизнес, физические лица) слишком доверяли «зелёному». И не заметили, как попали в долларовый капкан. Под «капканом» я имею в виду долги, которые накапливали неамериканские «субъекты» (государства, бизнес, граждане). Львиная доля этих долгов была номинирована в долларах США.

Многие из этих долгов не гасятся, а пролонгируются. А также рефинансируются, а, следовательно, они не уменьшаются, а растут. Тихо, незаметно, но растут. Денег должникам хватает лишь на то, чтобы обслуживать долги, т.е. платить проценты. И раз долги номинированы в долларах, значит, и обслуживание осуществляется с помощью долларов.

В 2023 году суммарный размер мирового долга достиг рекордно высокого уровня, говорится в исследовании американского Института международных финансов (IIF). Как подсчитали эксперты организации, с января по декабрь сумма увеличилась более чем на 15 трлн долл. и впервые пробила планку в 300 трлн, составив и в итоге 313 трлн долл. За последние десять лет прирост глобального долга – почти 100 трлн долл.

Примерно треть сегодняшнего глобального долга – внешние обязательства по кредитам и займам. Около 100 трлн долларов. Конечно, часть внутренних долгов (государственных и частных) также номинирована в долларах.

К сожалению, ни МВФ, ни Всемирный банк, ни Институт международных финансов не дают раскладку мирового долга по видам валют. Поэтому рискну сам предположить, что примерно на 100 трлн долларов внутренних долгов – обязательства, номинированные в американской валюте.

Тут хочу сделать некоторое отступление и сказать следующее. Совсем не обязательно долларовые кредиты и займы должны иметь своими источником именно те доллары, которые были созданы американскими банками. Совсем не обязательно.

Есть понятие евродоллара. Это валюта, которая эмитируется иностранными банками (изначально это были европейские банки, но потом такой эмиссией стали заниматься банки многих других стран).

Я подвожу к главному выводу: на протяжении нескольких послевоенных десятилетий создавались по всему миру гигантские долларовые активы и долларовые долги. И переформатировать быстро их в другие валюты или просто обнулить не получится. Предположим, что, как я сказал выше, 200 трлн долларов глобального долга номинировано в «зелёной» валюте. Предположим, что годовая ставка по такому долгу составляет 5%. Значит должникам для его обслуживания потребуется 10 трлн долларов. Вот вам и объяснение того, почему на валютном рынке ФОРЕКС сохраняется такой высокий спрос на доллар США.

Дополнение. Хочу, чтобы читатель меня правильно понял. Я не против того, чтобы РФ освободиться от засилья доллара США.

Наоборот, я всей душой за. Но я специально написал эту статью для того, чтобы избавить некоторых наших патриотов от наивной надежды, что, мол, дедолларизация российской и мировой экономики совершится сама собой. Мол, не сегодня – завтра доллар как мировая валюта умрёт, и мы, наконец, обретём полный и окончательный валютный суверенитет. Да и доллар США уже практически исключён из состава международных резервов РФ.

Но дедолларизация не ограничивается только валютными резервами. Не стоит забывать, что существенная часть международных обязательств РФ номинирована в долларах США. Они были заморожены в связи с СВО. Но с ними рано или поздно придётся разбираться.

Кстати, РФ освободиться от доллара США легче, чем некоторым другим странам. Например, чем Китаю. Ведь у него несравненно больший внешний долг (около 2,5 трлн долл., а у РФ – около 280 млрд долл.), и самые большие в мире международные резервы (3,43 трлн долл., а у РФ – 573 млрд долл.).

Правда, Китай держит в секрете, какая часть его внешнего долга и какая часть его международных резервов номинированы в долларах США. По моим оценкам, первая доля составляет примерно 2/3; вторая – около половины.

Нам по части дедолларизации предстоит сделать ещё многое. И довести её до финала надо до того, как доллар США действительно рухнет с пьедестала мировой валюты.

ПЯТАЯ ГАЗЕТА №13 (365), 26 МАРТА 2024

www.sovpress.ru ● Подписной индекс ПН295 ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

ТАЙНЫ «АКУПУНКТУРНЫХ ТОЧЕК» НАШЕЙ ИСТОРИИ

Н.Н. ДРОНОВ, полковник в отставке

(Продолжение. Начало в №12)

16. Отношение к собственным пленным.

Из приказа по 11-й армии от 19 декабря 1914 года (командующий генерал Смирнов): *«Предписываю подтвердить им, что все сдавшиеся в плен, какого бы они ни были чина и звания, будут по окончании войны преданы суду, и с ними будет поступлено как велит закон. Требую сверх того, чтобы о всяком сдавшемся в плен было объявлено в приказе по части с изложением обстоятельств этого тяжкого преступления – это упростит впоследствии разбор их дела на суде. О сдавшихся в плен немедленно сообщать на родину, чтобы знали родные о позорном их поступке и чтобы выдача пособия семействам сдавшихся в плен была бы немедленно прекращена. Приказываю также: всякому начальнику, усмотревшему сдачу наших войск, не ожидая никаких указаний, немедленно открывать по сдающимся огонь орудийный, пулемётный и ружейный».*

Приказ командующего 8-й армией генерала А.А. Брусилова от 5 июня 1915 г.: *«Кроме того, сзади надо иметь особо надёжных людей и пулемёты, чтобы, если понадобится, заставить идти вперёд и слабодушных. Не следует задумываться перед поголовным расстрелом целых частей за попытку повернуть назад или, что ещё хуже, сдаться противнику. Все, кто видит, что целая часть (рота или больше) сдаётся, должны открывать огонь по сдающимся и совершенно уничтожать их. <…>*

Мы начали отступать не по своей вине, но отступаем уже второй месяц. Пора остановиться и посчитаться, наконец, с врагом как следует… А потому приказываю: <…>Второе – для малодушных, сдающихся в плен или оставляющих строй, не должно быть пощады. По сдающимся должен быть направлен ружейный и пулемётный, и орудийный огонь, хотя бы даже с прекращением огня по противнику. На отходящих или бегущих действовать тем же способом, а при нужде не останавливаться также перед поголовным расстрелом».

Воспоминания эмигранта Михаила Константиновича Лемке («250 дней в царской ставке», – Минск: Харвест, 2003):

«2 сент. 1915 г.: Наша армия потеряла (за один год) только одними пленными около 2 миллионов…».

Всего за Первую мировую войну 4 млн. человек: в Германии – 2.385.441 чел.; в Австрии – 1.503.412 чел.; в Турции – 19.795.; в Болгарии – 2.452 чел. (см. Информация «Центроплен(а)» 1919г.). В плену умерло 200 тыс. чел. (5%).

В годы Великой Отечественной войны Красная Армия потеряла пленными 4.559 тыс. чел. (погибло – 2.722 тыс. чел. = 61%)

Вермахт и Ко пленными потеряли 4.376 тыс.чел. (умерло 580 тыс. чел. = 13%).

По немецким данным наших пленников насчитывалось 5.270 тыс.чел. (?). Разница в 711 тыс.чел. объясняется тем, что с весны 1943 года фашисты к числу военнопленных стали относить и наших мирных граждан (помимо партизан, подпольщиков, железнодорожников, коммунистов, комсомольцев) в захваченных населённых пунктах и отправляемых на работы в Германию: *«При занятии н.п. нужно немедленно выявлять мужчин в возрасте от 15 до 65 лет (из числа способных носить оружие) и объявить им, что они впредь будут считаться военнопленными, а при попытке к бегству расстреливаться»* (из приказа командующего 2-й танковой армии вермахта от 11.5.1943г.)

Из всех наших освобождённых (и возвращённых нам союзниками) военнопленных к ответственности было привлечено около 250 тыс. чел. (13,6% от всего вернувшегося домой числа). Из них: приговорены к «лагерям» 100 тыс.чел.; направлены на спец. поселение (6 лет) 150 тыс. чел. Последние, тоже «обречённые на лагерную пыль» узники, обзаводились семьёй, хозяйством, строили дома и оседали прочно и надёжно. И первые, и вторые получали зарплату, передовикам полагалась премия!

Согласно справке Министра внутренних дел СССР С. Круглова, которая в феврале 1948 года была представлена И.В. Сталину «О работе ГУЛАГа…», на 01.01.1948г. в лагерях и колониях страны находилось осуждённых: за измену Родине – 287.618 чел.; шпионаж – 11.830 чел.; террор – 7.097 чел.; диверсии – 2.877 чел.; за участие в антисоветских заговорах – 36.272 чел. Итого: 345.697 «зэков».

Как известно, в первой мировой войне царская армия, помимо военнопленных, потеряла ещё и 2,5 млн дезертирами.

Для сравнения, Красная Армия, при в 2,5 раза большей численности, в годы Великой Отечественной войны стыдобный показатель имела 588,7 тыс. чел., из которых: 376,3 тыс. чел. было осуждено военными трибуналами. Более 40% получили отсрочку исполнения приговора до окончания боевых действий и направлены в штрафные подразделения; 212,4 тыс. дезертиров с фронта, в том числе отставшие от эшелонов, пропавшие без вести из войск внутренних округов не были разысканы.

Приговор своим дезертирам Гитлер вынес сам: *«Дезертир должен знать, что если он останется на фронте, то его может настигнуть смерть, а если он удерёт с фронта, то смерть непременно настигнет его…».*

17. Заградотряды.

Заградотряды в армиях зародились в самые давние времена. У нас они впервые появилисьу Петра I:

«Я приказываю вам стрелять во всякого, кто бежать будет. И даже убить меня самого, если я буду столь малодушен, что стану ретироваться от неприятеля» (Приказ заградотряду от 8.7.1709 г. перед Полтавским сражением). В Гражданскую войну фронтовую «новацию» Петра у нас продолжил «птенец» Троцкого – Тухачевский (в Польском походе).

В Великую Отечественную войну под таким названием создавались:

1) воинские формирования, выставляемые во время сражений позади боевого порядка неустойчивых, ненадёжных войск с целью повышения их стойкости и оказания им своевременной помощи в отражении наступления противника и воспрепятствования бегства с поля боя дезертиров.

Основанием стал приказ НКО №227 от 28.7.1942г. («Ни шагу назад!»): в каждой армии создавались 3-5 заградотрядов до 200 чел. в каждом; в стрелковых дивизиях – заградбатальоны;

2) формирования (заставы) войск НКВД по охране тыла Действующей армии (постановлением СНК СССР от 24.6.1941 г.), применялись для борьбы с диверсионно-разведывательными группами, десантами и агентурой противника, для восстановления порядка в частях, потерявших управление, воспрещения бесконтрольных потоков отходящих войск («дорожно-полевые» КПП).

Самые первые заградотряды были созданы в 1941 году. Директивой Ставки ВГК от 5 сентября 1941 г.: командующему войсками Брянского фронта А. Ерёменко разрешалось создать заградотряды в тех дивизиях, которые зарекомендовали себя как неустойчивые.

«Справка ОО НКВД СтФ** в УОО*** НКВД СССР о деятельности заградительных отрядов Сталинградского и Донского фронтов»: «Заградительными отрядами с начала их сформирования (с 1 августа по 15 октября 1942 г.) задержано 140 755 военнослужащих, сбежавших с передовой линии фронта.*

Из числа задержанных: арестовано 3980 человек (2,8%), расстреляно 1189 человек (0,8%), направлено в штрафные роты 2276 (1,6%), штрафные батальоны 185 человек (0,1%), возвращено в свои части и на пересыльные пункты 131 094 человека (93%).

В критические моменты, когда требовалась поддержка для удержания занимаемых рубежей, заградительные отряды вступали непосредственно в бой с противником, сдерживали его натиск и наносили ему потери. Так 13 сентября сего года 112 стр. дивизия под давлением противника отошла с занимаемого рубежа. Заградотряд 62 армии под руководством начальника отряда лейтенанта госбезопасности Хлыстова занял оборону на подступах к важной высоте. В течение 4 суток бойцы и командиры отряда отражали атаки автоматчиков противника и нанесли им большие потери. Заградотряд удерживал рубеж до подхода воинских частей».

Заместитель начальника ОО НКВД Донского фронта Казакевич В.М.»

ЦА ФСБ РФ, ф.14, оп.4, д. 386, л.л. 22-24 (Сталинградская эпопея. Сборник рассекреченных ФСБ документов. М. – «Звонница-МГ», 2000).

После стабилизации обстановки на фронтах в конце 1942 года заградотряды использовались в составе частей НКВД по охране тыла Действующей армии.

«Что же касается заградительных отрядов, о которых из-за отсутствия информации распространялось (как и о штрафных частях) много всяких домыслов и небылиц (гнали войска под дулами пулемётов в наступление, расстреливали отступающие части и т.д.), то никому из исследователей пока ещё не удалось найти в архивах ни одного документа, который подтверждал бы, что заградительные отряды стреляли по своим войскам. Не приводятся такие случаи и в воспоминаниях фронтовиков.

Все ЗО к 20 ноября 1944 г. (в соответствии с приказом НКО СССР от 29 октября 1944г. №0349) были расформированы» (Великая Отечественная война без грифа секретности. Книга потерь. – М.: Вече, 2009).

18. Россия потерпела поражение в первой мировой войне из-за большевиков, разложивших её армию изнутри.

Вот каков ответ на это дал в те же годы генерал А.И. Деникин: *«Когда повторяют на каждом шагу, что причиной развала армии послужили большевики, я протестую. Это неверно. Армию развалили другие. Развалило армию законодательство последних 4-х предвоенных лет… Развалили лица, совершенно не понимающие жизни и быта армии, не знающие исторических законов её существования…».* Кстати, сие было сказано в присутствии Александра Керенского, возглавлявшего тогда так называемое Временное правительство. Добавлю, в 1940-м зарубежьем было решено, что Александр Фёдорович возглавит то, что останется от России после её захвата Гитлером.

Вспомни, читатель, Указ Временного правительства А. Керенского о выборности себе командиров и начальников самими солдатами (!?).

Заодно напомню, А. Деникин отказался, не в пример Краснову, Шкуро, Хан-Гирею, Власову, Зыкову, сотрудничать с коричневыми немцами.

Не совсем прав в своём мнении и Антон Иванович. Самая главная причина поражения царской армии была в совершенно никудышном её вооружении и обеспечении. К примеру, Германия выпустила тогда 300 миллионов снарядов, а «мы» – только 50. Главные страны-участники войны выпустили 7 тысяч танков, а мы – ни одного. Об «аэропланах» наши военные знали как об «экзотике», а Европа их имела 10 тысяч! Ещё хуже была печаль в продовольственном и вещевом обеспечении «нижних чинов». Что касается «злодеев-большевиков», то они все сидели в тюрьмах, в ссылках или находились в эмиграции. Да и число их было совершенно мизерным.

19. Наказание военачальников за поражения.

Сколько воплей несётся по поводу расстрела генерала Павлова и его заместителей за «потерю управления войсками» и, как следствие, тяжёлое поражение фронта, прикрывавшего центральные районы страны!

Цивилизованные немцы принимали столь же жёсткие меры и за меньшие прегрешения. Так был судим и расстрелян генерал Фон Гильс за сдачу (К.К. Рокоссовскому) без боя Сухиничей в апреле 1942 г. Та же участь постигла командира 42-го немецкого корпуса графа Шпонека за сдачу Керчи и Феодосии русскому десанту в январе 1942 г. Командир морского конвоя за потерю «Густлова» был тоже расстрелян. За поражения под Москвой, Тихвином, Ростовом-на-Дону, были сняты с должностей и с позором уволены в отставку фельдмаршалы Лееб, Бок, Рунштедт, Браухич и ещё 41 генерал. А вот у нас ни Козлова, ни Мехлиса не судили за катастрофу на Керченском полуострове летом 1942 г. Как и Тимошенко с Хрущёвым – за Харьковское «отличие» в мае того же года. Избежал кары за Вяземский котёл (октябрь-41) и Жуков. Не пострадала «причёска» и у генерала армии К. Мерецкова за трагедию на его фронте армии предателя Власова.

Для сравнения степени немилосердия власти приведу пример времён первой мировой войны: *«…особое присутствие Двинского военно-окружного суда постановило: подсудимого бывшего коменданта Ковенской крепости генерала от кавалерии В.Н. Григорьева, как признанного виновным в противозаконном бездействии властей, выразившемся в неучинении должных распоряжений к приведению крепости в оборонительное положение и в самовольное оставление во время боя крепости… исключить из военной службы и сослатьна каторжные работы на 15 лет…».* Приговор утверждён 8 октября 1915 г., г. Минск, генерал от инфантерии Эверт.

Как видим, в сотни раз меньшее по масштабам преступление, чем было у Павлова в 41-м, наказано с ещё большей строгостью!

Неужто можно было поверить, что пощади тогда Сталин Павлова, и Дмитрий Григорьевич начал бы сразу воевать: авторитетно, умело, победно и преданно? Как можно было ему взяться воевать по-настоящему, если время, предоставленное ему для этого, им умышленно упущено? Для «победы» или для беспроблемного бегства с поля брани отдал тогда Павлов свой взвод охраны «на усиление обороны»? Какая бы польза фронту была от «профталанта» Павлова, если, по словам К.Е. Ворошилова: *«Ему и дивизию доверить было нельзя!».* Точно так же оценивал Павлова (и Кирпоноса) и К.К. Рокоссовский!

Так что трижды был прав Сталин, согласившись с приговором военного трибунала по адресу Павлова: милосердие здесь ничего не давало. А вот взаимности страны Павлову и суровый урок «павловым» был полезен во всех отношениях, что и подтвердил дальнейший ход войны.

(Окончание следует)

КАК КРЕПОСТНЫЕ ПОМЕЩИКАМ МСТИЛИ

История крепостничества – это триллер. Доведённые до отчаяния крепостные рубили, резали и забивали насмерть своих угнетателей.

В 1809 г. произошло одно из самых громких дел в истории крепостничества. Крепостной фельдмаршала Михаила Федотовича Каменского убил своего барина топором в лесу. Причина оказалась по тем временам самая прозаическая: старый помещик насильно совратил малолетнюю сестру убийцы. В ходе следствия выяснилось, что Каменский много лет терроризировал народ своего орловского имения Сабурово-Каменское и прослыл там «неслыханным тираном», тем не менее недовольных им крестьян жестоко покарали, около трёхсот человек сослали в Сибирь.

Это дело хотя и прославилось в своё время благодаря статусу убитого, было лишь одним из многих ему подобных. К примеру, в том же 1809 году крестьяне убили помещика Вологодской губернии Межакова. Следствие установило: в заговоре против барина участвовало 14 крестьян, которые отомстили ему за изнурительные работы и систематические издевательства.

Даже знание о подобных убийствах не удерживало тысячи помещиков от бесчинств в отношении крепостных. И даже более или менее образованные и воспитанные дворяне зачастую видели в крестьянах не людей, а не более чем диких варваров, с которыми обращаться можно лишь с помощью угроз и телесных наказаний. Иван Сергеевич Тургенев, и сам видный крепостник, рассказывал, что «родился и вырос в атмосфере, где царили подзатыльники, щипки, колотушки, пощёчины». Сколько об этом писали тогда и позднее – не счесть. Высечь крепостного за мелкую провинность или даже без повода – обычное дело во многих поместьях XVIII – XIX вв. Закон лишь велел не допускать увечий и убийств, но и это не исполнялось. Кроме того, издевательства, чинимые жестокими помещиками, выходили далеко за пределы простого физического насилия.

Крепостная актриса в опале, кормящая грудью барского щенка. Худ. Н.А. Касаткин, 1910.

Сбор недоимок. Худ. В.В. Пукирев, 1875

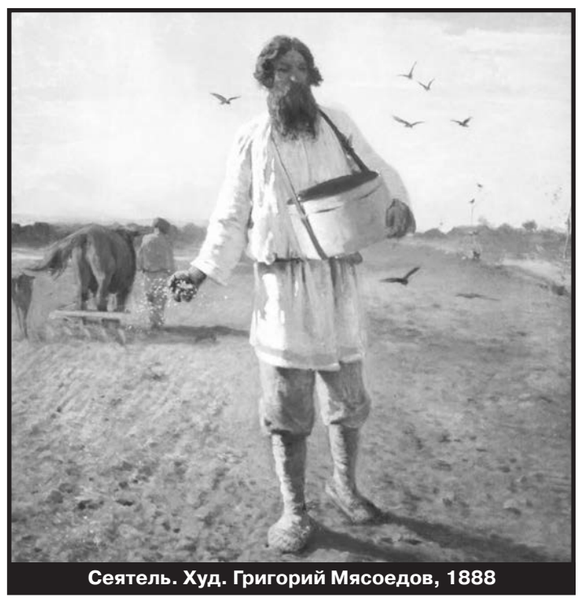
Что мог поделать крепостной? Законным способом восстановить справедливость удавалось крайне редко. К примеру, в случае с серийной убийцей крепостных Салтычихой крестьяне далеко не с первого раза сумели пробиться с жалобами к императрице, и то им повезло, что Екатерина II дала ход делу (недавно заняв трон, она хотела показать себя доброй и просвещённой царицей). Характерно, что после этого государыня запретила крепостным подавать ей жалобы на помещиков – жалобщиков пороли и отправляли обратно в имения. На местах чиновники (часто такие же крепостники) обычно игнорировали и замалчивали даже убийства, случалось, суды даже откровенных садистов из числа помещиков приговаривали лишь к «церковному покаянию». Если же крестьяне давали дворянам отпор, то чиновники, напротив, тут же появлялись, чтобы наказать непослушных. Так что розги и плети свистели, спины гнулись, помещики утверждали свою «господскую власть» любыми способами и проявляли в этом немалую изобретательность.

Крестьяне практически не могли апеллировать к закону, так что прибегали к другим способам избавиться от мучителей. Нередко, не выдержав издевательств, они шли на самоубийство (даже дети) или сбегали. Другие сопротивлялись пассивно – становились апатичными, вяло работали, пили, воровали и готовы были в любой момент отплатить мучителям (по этой причине Пугачёв почти неизменно находил широкую поддержку у крепостных). Во времена Екатерины II регулярными стали и нападения крестьян на дворян. Сама императрица понимала, что это признак «грозящей беды».

Торг. Сцена из крепостного быта. Худ. Н.В. Неврев, 1866

Сохранившиеся документы весьма неполны и лишь отчасти отражают масштабы крепостного самосуда в отношении дворян, но даже эти сведения позволяют сделать некоторые выводы.

Все эти случаи похожи друг на друга. Так, в 1806 г. князя Яблоновского в Петербурге убил его кучер. «Дворовый» ударил барина колёсным ключом, после чего задушил вожжами. Кучера казнили. Художник Р. Портер, видевший казнь, говорил, что несчастный не выдержал и *«убил своего господина за жесточайшие притеснения не только его самого, но и всех других крепостных».* В 1834 г. дворовые зарубили А.Н. Струйского, которого прозвали «страшным барином». В 1839 г. крестьяне в поле убили Михаила Андреевича Достоевского – отца писателя (в семье добрый, с крепостными он вёл себя иначе; *«зверь был человек*, – говорили они, – *душа у него была тёмная»*). В 1854 г. двое крестьян умертвили статского советника Оленина – тот держал своих крестьян в нищете и не давал есть. Правительство наказало убийц, но вынуждено было признать, что крепостные Оленина доведены до крайности, и выдало им продовольствие.



Сеятель. Худ. Григорий Мясоедов, 1888

Крестьяне травили, забивали насмерть, рубили, душили и стреляли в своих деспотов до самого освобождения в 1861 году. Жестокость наказания за покушение на дворянина не могла ничего изменить, виновата была сама система крепостничества, которая ставила миллионы людей в беззащитное положение перед произволом конкретных людей с их низменными представлениями и желаниями.

diletant.media

От редакции. *И почему в этих убийствах не обвиняют большевиков?*

www.sovpress.ru ● Подписной индекс ПН295 ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

К 156-летию со дня рождения А.М. Горького

ЧЕЛОВЕК! ЭТО ВЕЛИКОЛЕПНО!

Б.К. КУЧКИН

Человек с большой буквы был религией Горького.
Леонид Леонов

Человек XXI века постоянно оглядывается на прошлое. Почему? можно смело утверждать, что современность имеет неприглядное лицо. Прошлое конкретизируется в памятных датах исторических событий и рождения выдающихся людей. Революционной, преобразующей деятельности выдающихся людей! 28 марта 1868 года родился Алексей Максимович Пешков – всемирно известный писатель Максим Горький. Классик русской художественной литературы, один из творцов советской, социалистической художественной литературы. В 2024 году день рождения писателя ознаменован только клеветой. Буржуазия беспощадна к своим противникам. Классовый инстинкт заставляет фальсифицировать творческий облик Горького, придавать ему черты рядового бумагомарателя. Российские литературные мартышки, орангутанящие своих предшественников XIX века, изображают писателя бытописцем низших слоёв общества, даже религиозным искателем смысла жизни. Старо, старо! Давно протухло!

Классик французской литературы Ромен Роллан писал: *«Братская дружба, связывающая меня с Максимом Горьким, тем более знаменательна… ибо нам обоим пришлось прокладывать себе дорогу сквозь топи и дебри предрассудков. Каторжный труд выпадает на долю того, кто старается внести луч света в эту тьму невежества и злой воли… Горький, вышедший из народа, ныне составляет одно целое с пролетариатом. Он интеллектуальное его увенчание. Горький и пролетариат неотделимы друг от друга»* (Ромен Роллан. Собр. соч. Т.13. М., 1958 г. С.266,268).

Увы, увы… В XXI веке русский пролетариат не знает Горького. Иногда он читает Дарью Донцову, но в основном увлечён интернетом. Пришли новые времена, новые поколения, к тому же чёрное дело сделало тридцатилетнее господство буржуинства. Чем характерна Россия капиталистическая? Уничтожили лучшее в мире советское образование. Ввели самое паршивое, американское. Чванливо игнорируя советскую литературу, с первых дней буржуинства обратились к мистике, мракобесию, аморализму. Массово опубликовали «Историю проституции» И. Блоха, «Дьявола» А.В. Амфитеатрова, «Историю сношения человека с дьяволом» М.А. Орлова и т.д. Красноречивым итогом 2023 года стала победа на конкурсе «Большой книги» лесбиянки Оксаны Васякиной, автора романа «Роза». Героиня произведения также активистка ЛГБТ.

Максим Горький буквально ворвался в русскую литературу. «Макар Чудра» – первый напечатанный в 1892 году рассказ Горького – заставил говорить о себе центральные органы прессы и известнейших критиков. С этим рассказом появился в печати и псевдоним – Максим Горький. Реакционная и самодержавно-охранительная критика обвинила автора в апологии босячества и усмотрела влияние идей и учения Ф. Ницше, модного немецкого философа того времени. Масло в «огонь» критики подлило увлечение писателя романтизмом. Оно же сделало Горького популярным в революционных слоях русского общества. В рецензиях и статьях литературоведов этого крыла подчёркивался «оригинальный романтизм» писателя, не тождественный национальным романтизмам, а являвшийся высшим романтизмом, *«когда человек гордо и смело заявляет о праве своего внутреннего мира на безусловную свободу, когда он чувствует, что ему тесно и душно среди лжи, лицемерия и условностей пошлого мира»* (М.Горький. Полн. собр. соч. Т.1. М.: Изд. «Наука». 1968. С.509).

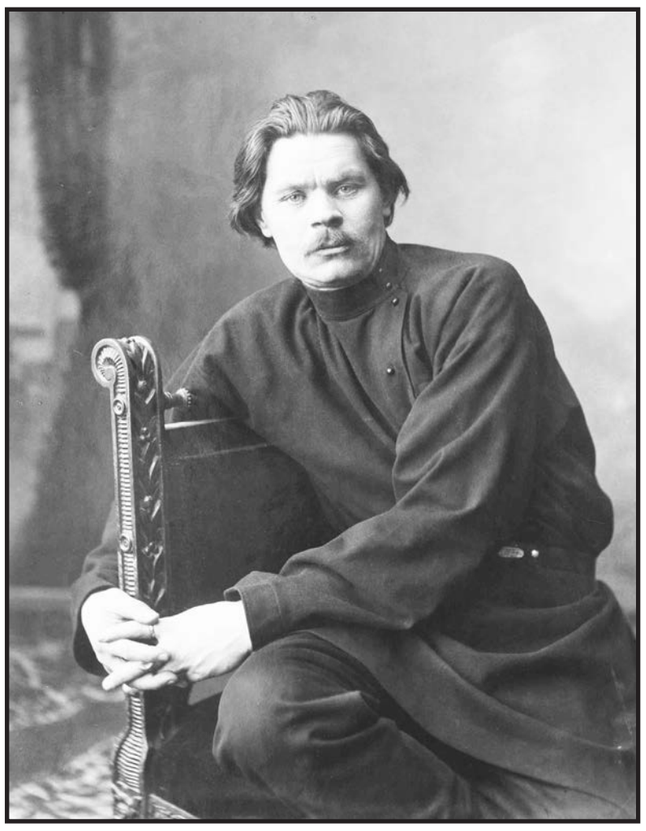
Истинную сущность и значение раннего творчества Горького раскрыла марксистская критика, отмечавшая высокую востребованность рассказов писателя в пролетарских массах. Подчёркивалось, что он дорог трудовому народу, только что просыпающемуся к жизни, он раскрывает глаза. Горький вождь бедных русских людей, кумир России подневольной и недовольной. Прямым откликом на революционные события явилась «Песня о Буревестнике» (1901 г.). В передовых кругах русского общества «Буревестник» был воспринят как пламенная революционная прокламация, как боевая песня революции. Произведение перепечатывали в каждом городе, широко распространяли через нелегальные издания, переписывали от руки, читали в рабочих кружках и кружках учащихся. Вероятно, тираж «Буревестника» в те годы ровнялся нескольким миллионам. Слова «Буря! Скоро грянет Буря!», «Пусть сильнее грянет буря!» стали крылатыми.

Сам Горький связывал «Песню о Буревестнике» с поиском социального идеала, стремлением создать образ энергичного, деятельного человека, разрушающего условности повседневной жизни. Он откровенно писал об этом, приступая к работе над первым эпическим произведением «Фома Гордеев». По мнению Горького, в повести *«должен бешено биться энергичный, здоровый человек, ищущий дела по силам, ищущий простора своей энергии. Ему тесно, жизнь давит его…»* (Цит. соч. Т.4. С.588). Основной пафос повести – неудовлетворённость жизнью, острое ощущение социальной несправедливости, поиски человека с большой буквы, дух бунтарства.

Наряду с «Песней о Буревестнике» настроения подъёма революционного движения отразила философско-лирическая поэма «Человек» – декларация горьковского активного гуманизма. Поэма изображает не просто апофеоз Человека, а как бы шествие человечества к осуществлению идеала. Это путь, сопряжённый с внутренней и внешней борьбой и драматическими противоречиями, столкновениями. Человек проходит через различные сферы зла, поднимается от мрака к свету. Цель движения, высокое призвание Человека – творческое пересоздание жизни, перестройка её на основах разума. Путь Человека – страдный, трагически прекрасный. *«Вооружённый только силой Мысли, которая то молнии подобна, то холодно спокойна, точно меч, – идёт свободный, гордый Человек далеко впереди людей и выше жизни…»* (Цит.соч. Т.6. С.35). На его пути встают преграды, его разум вступает в борьбу с тёмными, слепыми инстинктами, с природой и самой смертью. Человеку и его разуму приходится преодолевать неверие в себя, в человека, пессимизм, различные виды идеализма, утешающую ложь. Восстание Человека под знаменем Мысли против «мрачного хаоса» существующей действительности, чтобы «смести в могилу прошлого» «всю злую грязь» с «исстрадавшейся земли» и пересоздать жизнь на основах разума, справедливости, гармонии – главная цель Человека. *«Я создан Мыслию затем, чтобы опрокинуть, разрушить, растоптать всё старое, всё тесное и грязное, всё злое, – новое создать на выкованных Мыслью незыблемых устоях свободы, красоты и – уваженья к людям!»* (Там же. С.40).

Мировоззрение Горького на рубеже веков ещё не сформировалось и не было свободно от противоречий. Напряжённые поиски нового творческого метода заставляли писателя обращаться и к романтическому, и к реалистическому типу искусства, которые существовали то раздельно, то образуя сложное переплетение и сплавы в его произведениях. Вместе с тем в ряде произведений проступает широкое обобщение целого жизненного строя, мещанства. Горький был первым, кто заговорил с презрением и отвращением о мещанстве, и заговорил именно в то время, когда общество было подготовлено к протесту. Писатель подчёркивал, обращал внимание, буквально кричал: мещанин – враг свободно думающих и чувствующих людей, губитель жизни. Его небольшое сердце тесно набито маленькими вожделениями – жаждой удобств, покоя, стремлением к сытости, почёту, он хочет полноты желудка и души, и в этой полноте он видит своё счастье.

В начале XX века, в атмосфере широкого подъёма общественного движения в стране, студенческих беспорядков, рабочих демонстраций, Горький обращается к драматургии, видя в театре трибуну, с которой он мог непосредственно обращаться к массовой аудитории. Одно за другим он создаёт ряд боевых, наступательных произведений социально-политической драматургии. Необходимо отбросить бытующее представление, что если пьеса называется «Мещане», значит в ней все персонажи являются мещанами. Так не обстоит дело в пьесах Горького, ни в «Мещанах», ни в «Дачниках», ни в «Варварах», ни в «Врагах»; в каждой из этих пьес сталкиваются две группы враждебных друг другу персонажей, и в каждой центральным героем является человек, противостоящей мещанству. В современной Горькому русской художественной литературе, критике и публицистике, особенно после революции 1905 года, стала популярной индивидуалистическая критика мещанства. Горький в пьесе «Мещане» развернул борьбу с мировоззрением буржуазного индивидуализма, который являлся моралью либерализма. Оригинальность и глубина горьковской постановки вопроса заключалась в том, что он не только обличал мещанский патриархализм, но и разоблачал мещанскую природу индивидуалистического бунта против мещанской косности. Писатель раскрывает в художественных образах и положительных героев, и жертв жизненных условий – активных носителей социального зла. В реалистической ткани пьесы своеобразно сочетаются три элемента: обличение, принимающее подчас сатирический оттенок; юмор, который входит в характеристику жертв жизни; героический пафос, которым овеян положительный образ главного действующего лица.



Впервые в произведениях Горького появляется персонаж, обладающий ясностью классового сознания, активной боевой настроенностью, решительностью и непримиримостью. Он полон волевой энергии, пафоса труда, готовности к борьбе за переустройство жизни, за воплощение своего идеала. Он знает, что «прав не дают, права берут», и он готов с боя брать права для истинных хозяев жизни – трудового народа. Его оптимистическое чувство жизни, столь ярко бросающееся в глаза, связано с непреклонной верой в победу, уверенность, что движение можно изменить. Главный герой Горького не напоминает угрюмых, унылых и мрачных, подавленных жизнью и гнётом рабочих, как их изображали, например, Серафимович или Вересаев. Это образ высокой идейно-общественной насыщенности, образ монолитного, действенного, целеустремлённого героя-борца и преобразователя жизни, представителя коллектива, призванного стать героем реального исторического процесса.

Ещё одной важной темой в произведениях Горького стала проблема «интеллигенция и народ». Он чужд бытовавшим представлениям об интеллигенции как о единой сверхклассовой группе, занимающей самостоятельную и демократическую позицию. В пьесах «Дачники», «Дети солнца», «Варвары» Горький показал две интеллигенции, показал резкое классовое расслоение интеллигенции, противоположность двух лагерей в этой среде. В этих пьесах, и прежде всего в «Дачниках», Горький беспощадно обличает интеллигенцию довольную и спокойную, желающую лишь тёплого местечка, чуждую всяким заботам о благе народа. Он рассеивает иллюзию об интеллигенции как о самостоятельной, независимой силе в области социального устройства. «Дачники» открыто блаженствуют под крылышком буржуазии; «варвары» являются проводниками и орудием буржуазного наступления; «дети солнца» не могут осуществить своих высоких стремлений и замыслов.

На переднем плане «Дачников» – разночинная интеллигенция, вышедшая некогда из низов, «дети прачек и кухарок», а теперь устроившаяся, благополучная, обслуживающая буржуазию, забывшая о народе, омещанившаяся. Горький не просто обличает буржуазную интеллигенцию, но указывает на эволюцию героев. Темой пьесы выступает политическое ренегатство разночинной интеллигенции. Явление далеко не единичное, а после 1905 года ставшее массовым. Рельефно проявившееся в конце XX столетия, когда сдавали социализм и разрушали Советский Союз.

Буржуазная критика уверяла, что «Дачники» – это серия малосвязанных друг с другом сцен, что пьеса лишена действия, динамики. Это неверно. Динамика пьесы Горького определяется развёртывающейся идейно-общественной борьбой различных групп интеллигенции. Движущая пружина сюжета «Дачников» – идейные, этические, социально-политические разногласия. Этому подчинены все частные, бытовые, семейные, любовные конфликты. Ренегатствующая интеллигенция в «Дачниках» вынуждена лицемерно прикрывать свою измену прошлому, своё падение, опустошённость, и они надевают маски. В ходе пьесы эти маски срываются. Народная масса или представители народного авангарда не выступают непосредственно на сцене в «Дачниках». Но народ выступает как бы невидимым судьёй «дачников» в образах второстепенных персонажей.

Третья тема, присутствующая в пьесах Горького – это обличение капиталистического общества посредством показа бесчеловечных условий жизни низов общества, жертв буржуазного порядка. Именно этой теме посвящена драма Горького «На дне». Пьеса возникла в результате широких жизненных наблюдений и философских исканий писателя. Иные критики усмотрели в персонажах пьесы образы бедных, падших людей, ждущих сожаления, сострадания. Горький не раз подчёркивал «активный» замысел пьесы. В одном из писем он писал критикам: *«…я никогда не был сторонником животного эгоизма… этот эгоизм нас, русских, губит. В корне этой болезни лежит отчаяние, безнадёжность, отсутствие веры в свои силы, в творческое начало разума и воли»* (Цит. соч. Т.7. С.622). Высоко оценивали пьесу «На дне» многие выдающиеся деятели революционного движения, культуры и искусства. Франц Меринг, немецкий социал-демократ, отмечал: *«В драме Горького нет ни одной сентиментальной или жалостной фразы, но все образы живут, точно вскормленные кровью его сердца»* (Там же. С.633). Большевик В.В. Воровский считал «На дне» «одним из самых значительных произведений Горького». *«Герои «На дне» это не бедные, падшие люди натуралистической литературы*, – говорил Воровский, – *у них не мольба об участии и подаянии, а гордая независимость, едкая насмешка, ненависть и презрение к хозяевам жизни».*

Воровской прав, не филантропическое желание смягчить зло, умерить страдания обездоленных определяло идейную направленность драмы Горького. Она прозвучала как грозный обвинительный акт капиталистическому обществу, которое растаптывает людей, сбрасывает их в яму, коверкает их души. Писатель раскрывал глаза на то, что рядом с сытой, благоустроенной, украшенной жизнью господствующих классов существовал необходимо порождаемый этим обществом страшный мир полной нищеты, беспросветного страдания, мир людей, поставленных в предельно бесчеловечные условия. У них отняты честь, человеческое достоинство, возможности любви, семьи, всякая воля и надежда, всё стёрто, втоптано в грязь.

Мощь социального обличения усиливается у Горького тем, что жертвы общественного порядка у него не маленькие, незначительные, ничтожные, никуда не годные, выродившиеся люди, но зачастую люди, достойные совсем другой участи. Персонажи пьесы – это *«вещественное доказательство преступления»*, каждодневно совершаемое буржуазным порядком. «На дне» – это потрясающая картина кладбища, где заживо похоронены ценные по своим задачам люди. Пьеса была не только учебником жизни, но и приговором жизни. Своей пьесой Горький как бы говорил, что не может длительно существовать и процветать общество, так безжалостно разрушающее людей, общество, где под спудом таится весь ужас дна.

Одновременно Горький подвергал глубокой и развёрнутой критике пассивно-анархическое «противление» капитализму и самодержавию, показывая всю несостоятельность этого «противления». Он всесторонне её рассматривал, имея в виду анархические умонастроения, бытовавшие в отсталых слоях крестьянства, у люмпен-пролетариата, в среде «бродячей Руси», в идеологии развивавшейся интеллигенции. Впоследствии в статье «О пьесах», сам Горький говорил о замысле пьесы «На дне»: *«Она явилась итогом моих почти двадцатилетних наблюдений над миром «бывших людей», к числу которых я отношу не только странников, обитателей ночлежек и вообще «люмен-пролетариат», но и некоторую часть интеллигентов».*

На пьесе «На дне» выкристаллизовался один из своеобразных жанров горьковской драматургии – жанр социально-философской пьесы. Поставленные в «На дне» проблемы решаются в значительной мере не средствами интриги или вообще фабулы. В ней лишь частично реализуется идейно-тематическое содержание. В пьесе коллизия образуется не столкновением отдельных лиц в борьбе за определённые частные блага, за ограниченные индивидуальные цели. Нет здесь центрального героя. В то же время пьеса насыщена философской проблематикой. Жизнь дна предстаёт в сценах повседневного быта, внешне малозначительных эпизодах. Но под поверхностью этого будничного существования средствами своеобразной и глубоко реалистической типизации Горький выражает внутренние драматические коллизии огромного напряжения и широчайшего значения.

Горький никогда не ограничивался рамками одного искусства. Публицистика, литературная критика, редакторская и издательская работа постоянно сопутствовали его художественному творчеству. Особенно выделяется публицистика в собственном смысле этого слова. Перо публициста всегда имелось в писательском арсенале Горького. Но именно в последние годы жизни писателя публицистика выступила на первый план. Жадное стремление включиться в непосредственную работу по строительству нового мира толкало Горького к оперативно-действенным формам публицистического высказывания. Статьи Горького образуют многотомную летопись, в которой отражена вся политическая и хозяйственная жизнь Советской страны. Строительный порыв народа, культурное творчество, успехи и чудесные достижения с одной стороны, беды и трудности – с другой, наконец, широчайшая панорама мировой истории, отмеченной зловещим созреванием фашистских режимов в Германии и Италии и растущей угрозой второй мировой войны.

В центре внимания Горького новый человек, современный созидатель русской жизни, сотворивший величайшую социальную революцию, которая действительно «потрясла мир». С огромной любовью раскрывается в горьковских статьях образ этого неведомого ранее человека. Для Горького это, прежде всего, простой человек, «чернорабочий» культуры, рядовой партиец, рабселькор, военкор, выдвиженец, сельский учитель, молодой врач и агроном, крестьянин, рабочий-изобретатель, вообще – человек массы. Горький ищет и находит черты творцов новой жизни среди *«маленьких великих людей»*, по характерному его определению, людей свободного, созидательного труда, овладевших миром как своим законным достоянием.

В соответствии с этим важнейшей темой статей писателя становится тема активного творческого труда, вооружённого мыслью, разумом, преобразующего мир на потребу человеку. Исторический процесс человечества мыслится Горьким как процесс создания «второй природы», т.е. превращения хаотичной, неорганизованной, зачастую враждебной человеку природы – в культуру. И горьковская публицистика звучит как страстная хвала чудесам социалистического труда. Чуду преобразования полунищей, технически отсталой царской России в могучую индустриальную державу, чуду пробуждения угнетённых в прошлом народов к яркой, творческой жизни в Советском Союзе.

Одновременно Горький обличает тёмные силы международной реакции, консолидирующиеся против молодого социалистического государства. В статье «С кем вы, мастера культуры?», обращённой к интеллигенции зарубежных стран, Горький разоблачал антикультурную и преступную роль современного капитализма: *«Буржуазия враждебна культуре и уже не может не быть враждебной ей, – вот правда, которую утверждает буржуазная действительность, практика капиталистических государств».* В человеконенавистнической философии фашизма, в проповеди насилия, в бредовых расистских теориях Горький видел явственные симптомы дегенерации, раковую опухоль», поразившую буржуазную культуру. Он прекрасно понимал, что фашизм – это проявление не силы, а слабости современного капитализма, что это крик отчаяния. Но он знал также, что эти судороги агонизирующего общества таят в себе страшную угрозу для человечества, и не уставал напоминать об этом. Образ писателя, одержимого неукротимой жаждой деяния, отдающего всего себя задачам коренной переделки действительности, – этот образ обладает исключительно притягательной силой.

ПЯТАЯ ГАЗЕТА №13 (365), 26 МАРТА 2024

www.sovpress.ru ● Подписной индекс ПН295 ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

«МИХАИЛА КУТУЗОВА» ЖДУТ В КРЫМУ

Крейсер «Михаил Кутузов».

Александр ШИРОКОРАД

Ряд общественных организаций Севастополя, включая Севастопольское Морское собрание, вновь подняли вопрос о возвращении крейсера «Михаил Кутузов» в Севастополь.

Из обращения Севастопольского Морского собрания: *«Никакой другой корабль „Михаила Кутузова“ в качестве символа великой морской державы не заменит. Это наше историческое и культурное богатство. Его место – Морская крепость. Форпост южных рубежей России»*.

Попробуем разобраться, что это за крейсер и почему вдруг он оказался в Новороссийске.

Крейсер «Михаил Кутузов» построен в 1951-1954 годах на заводе №444 в Николаеве по проекту 68бис. Это была последняя в истории отечества серия чисто артиллерийских кораблей. Всего планировалось построить 25 крейсеров этого типа, но заложили 21, а в строй вошли только 14.

Недобросовестные представители ракетного лобби убедили Хрущёва, что крупные боевые корабли в атомный век устарели в принципе. В итоге 7 последних крейсеров, которые начали строиться по проекту 68бис, но уже достраивались в качестве ракетных, оснащённых дальнобойными крылатыми ракетами и зенитными ракетными комплексами, пошли на лом с готовностью до 95 процентов.

Московские кабинетные адмиралы считали, что у крупных артиллерийских кораблей нет ни одного шанса в бою с авианосцами. Но это – в Тихом океане или Атлантике. Иное дело – Средиземное море, где советские и американские корабли находились на расстоянии нескольких километров, а то и сотен метров друг от друга.

Наши крейсера проекта 68бис во время слежения за американцами находились в боевой готовности №2 или №1, что позволяло через 15 секунд после получения приказа открывать по противнику огонь главным калибром.

Крейсера проекта 68бис были вооружены двенадцатью 152-мм пушками в четырёх башнях МК5 с дальностью стрельбы 30 км. Эти крейсера следили в Средиземном море за американскими авианосцами, выбирая дистанцию вне дальности огня 127-мм пушек американских эсминцев, сопровождавших авианосец.

За одну минуту наши крейсера могли выпустить 84 152-мм снаряда. Замечу, что в ходе Вьетнамской войны американские авианосцы пылали как огромные костры из-за взрыва одной маленькой неуправляемой ракеты под крылом штурмовика, стоявшего на палубе, а потом авианосец шёл в капитальный ремонт на много месяцев.

Кстати, и в случае ядерной войны живучесть крейсеров проекта 68бис в разы превышала живучесть американских авианосцев. По ТТЗ башни главного калибра проекта 68бис должны были сохранять боеспособность при воздушном взрыве мощностью одна мегатонна на дистанции 700 м.

Корабли проекта 68бис с 1956 по 1991 год ходили во всех морях и океанах и своим присутствием не раз предотвращали серьёзные военные конфликты. Тот же «Михаил Кутузов» в июне 1967 года и с 1 августа по 31 декабря 1968 года, находясь в зоне военных действий, выполнял боевую задачу по оказанию помощи Вооружённым Силам Египта, а с 1 марта по 31 июля 1970 года – Вооружённым Силам Сирии.

С декабря 1986 года по 1989 год «Михаил Кутузов» проходил модернизацию по проекту 68А, в ходе которой на него установили 8 спаренных 30-мм артустановок АК-230.

В 1961 году на крейсере «Михаил Кутузов» проходили съёмки фильма «Увольнение на берег» с участием Владимира Высоцкого.

В 1997 году крейсер «Михаил Кутузов» был выведен в резерв в Южной бухте Севастополя. То, что после этого крейсер находился в запущенном состоянии – неправда! Автор сам в 1998 году посетил внутренние помещения крейсера и видел там образцовый порядок.

В конце 1999 года командующий ВМФ принял решение о переводе крейсера «Михаил Кутузов» из Севастополя в Новороссийск. Причина одна – попытки украинских властей изгнать Черноморский флот из Севастополя. Не исключался и силовой вариант. В этом случае при уходе Черноморского флота «Михаил Кутузов» однозначно доставался киевскому режиму. Поэтому на всякий случай его решили вывести в Новороссийск.

Замечу, что все пять черноморских крейсеров проекта 68бис всю свою службу базировались исключительно на Севастополь и никогда – в Новороссийске. Тем более, что после войны при Советской власти Новороссийск был чисто торговым портом и небольшой базой пограничников.

25 августа 2001 года «Михаил Кутузов» был приведён на буксире в Новороссийск, где обращён в музей.

Весной 2014 года отпала единственная причина увода крейсера в Новороссийск – Крым вернулся в состав России. С этого времени уже 10 лет общественность Севастополя требует возвращения «Михаила Кутузова» в родную гавань. Аргументы противников несерьёзны – технические проблемы перевода, а главное, ведомственные интересы: крепкие хозяйственники Новороссийска не хотят терять городское имущество.

Я же рискну назвать ещё один аргумент «за», о котором молчат в Севастополе. Первый раз школьником я оказался в Севастополе ещё в далёком 1962 году. Вся Большая бухта была буквально забита боевыми кораблями. Но наибольшее впечатление на меня произвели красавцы крейсера проекта 68бис.

С начала 1980-х годов я ежегодно бываю в Севастополе и вижу, что с 1991 года бухты пустеют. С учётом того, что было сдано на лом и потоплено в 2014-2024 годах, севастопольские бухты опустели почти как в 1780 году. Надо ли говорить, что «Михаил Кутузов» станет жемчужиной, украсившей Севастополь.

Во всём мире десятки стран обратили в музеи десятки линкоров, авианосцев и крейсеров. А у нас кроме «Михаила Кутузова» только один корабль-музей – крейсер «Аврора». Да и то ряд историков утверждают, что «Аврора» – скорее муляж, нежели боевой корабль. От настоящей «Авроры» в нынешнем музее остались часть корпуса, кусок машины, радиорубка и рында. И всё! Большая часть корпуса лежит на дне Финского залива. 152-мм пушки «Авроры» собраны «с бору по сосёнке», причём часть пушек – корабельные, часть – береговые.

А крейсер «Михаил Кутузов» остался практически в состоянии 1997 года. Кстати, без проблем старые установки АК-230 можно заменить на новые со складов. А лучше с некоторыми проблемами – на 30-мм 6-ствольные артустановки АК-630. Последние вполне реально могут сбивать любые беспилотники и даже крылатые ракеты «Storm Shadow», причём в автоматическом режиме, без участия человека.

Так что в Севастополе «Михаил Кутузов» может стать не только музеем, но и плавучей зенитной батареей, да ещё и весьма эффективной.

ПРОБЛЕМА РЕШАЕТСЯ

Павел ПАШКОВ

С февраля 2024 года в России снова стали массово погибать звери и птицы на сельскохозяйственных полях. Тысячи трупов устилают землю. Новости пришли из южных регионов страны, информация официально подтверждена региональными Минприроды.

К сожалению, государственная машина неповоротливая и инертная, чтобы необходимые процессы произошли, нужно очень много времени. За последние годы дикие животные гибнут на полях из-за использования сельхозпроизводителями опасных ядов и пестицидов, которыми они «удобряют» свои урожаи.

Естественно, что удар приходится не только по животному миру, трупы которых находят на полях. Продукты с полей едим и мы с вами, наши дети! А после все яды поверхностными водами смывает в реки, несёт в моря, убивая речные и морские экосистемы.

Мёртвые животные на полях лишь ВИДИМАЯ часть глобального экоцида! Многие животные успевают уйти в лес и погибают там, не попадая в какие-либо отчёты. Перелётные птицы садятся на поля, улетая на юг осенью и возвращаясь оттуда весной. Птицы отдыхают, едят отравленное зерно, гибнут либо молча над морем, так и не долетая до южных земель, либо гибнут прямо на полях, и тогда мы видим новости, что *«были обнаружены тысячи краснокнижных лебедей, которые погибли от ядов»*.

Процитирую министра природных ресурсов и охраны окружающей среды Ставропольского края Романа Коврыги:

«В 2023 году произошла гибель около 10 тыс. животных и птиц различных видов, большая часть – птица. В связи с решением краевого Совета по охоте и охотничьему хозяйству в крае был установлен запрет на весеннюю охоту по водоплавающей птице. <…> С учётом проблематики и в этом году весеннюю охоту на водоплавающую и боровую птицу в 2024 году не планируем проводить»

Что мы видим? Публичные открытые заявления о последствиях использования ядов, признание проблем и реальные шаги по их решению.

Четвёртое. Теперь к самому главному. Мы с вами продавливали решение проблемы непосредственно в правительстве и ЕСТЬ РЕАЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ.

Как я уже говорил ранее – эти процессы не быстрые, система государственная крайне инертная. Если поезд несётся без тормозов, остановить его тяжело. Но у нас получается!

Обсуждение проблемы массовой гибели животных от ядов на полях прошло в Совете Федерации – НА ФЕДЕРАЛЬНОМ УРОВНЕ.

КАКИЕ ЕСТЬ ИЗМЕНЕНИЯ?

Мы проводили титаническую работу. Запускали цепную реакцию в обществе, поддерживали общественный резонанс, направляли в региональные и ФЕДЕРАЛЬНЫЕ ведомства требования о введении моратория на охоту из-за гибели животных, а также о необходимости признания акта экоцида и наказании за совершенное преступление.

Но самое главное: мы добивались введения законодательных мер по предотвращению массового вымирания животных.

Первое. Власти стали оперативно реагировать на обнаруженных мёртвых животных! Факт гибели НЕ СКРЫВАЕТСЯ, а освещается публично, в том числе профильными ведомствами. Сейчас пытаются скрывать преступления САМИ КОММЕРСАНТЫ, которые виновны в гибели животных! Но я получаю достоверную информацию о том, что власти РАБОТАЮТ и прекрасно выявляют преступления.

Мы не можем это игнорировать и делать вид, что изменений нет! И это очень хорошо!

Второе. Появились первые уголовные дела за гибель животных. Повторюсь: УГОЛОВНЫЕ ДЕЛА. Раньше были отмазки в виде административных штрафов, сейчас всё изменилось.

Допустим, только в Ставропольском крае благодаря взаимодействию общества, Минприроды и правоохранительных органов были проведены расследования массовой гибели животных. В результате буквально в начале марта 2024 года официально заведено не менее четырёх уголовных дел.

Власти провели необходимые полевые исследования (на месте погибших птиц), а также были проведены анализы и необходимые экспертизы. После чего начались расследования, виновных привлекают по реальным статьям с реальными уголовными делами!

Расследования продолжаются прямо сейчас и по другим эпизодам.

Третье. Весной прошлого года мы сумели добиться ВРЕМЕННОГО МОРАТОРИЯ (ЗАПРЕТА) на спортивную охоту на птиц. Запрет на весенний период, это время когда птицы плодят потомство, а аграрии «щедро удобряют» поля химикатами. В этот УЯЗВИМЫЙ промежуток времени был введён запрет на охоту на птиц!

В конце февраля 2024 года, благодаря усилиям общественности и поддержке резонанса, удалось добиться ПРОДЛЕНИЯ МОРАТОРИЯ на эту весну! Это даст возможность птицам восстановить свои популяции в Ставропольском крае.

И это КРАЙНЕ ВАЖНЫЙ ШАГ ПО ЗАЩИТЕ БИОЛОГИЧЕСКОГО РАЗНООБРАЗИЯ.

Самое главное, что проблема публично освещается руководителями ведомств и регионов! Что идут расследования.

Были проанализированы все случаи незаконного использования пестицидов и агрохимикатов, в том числе открыто признали угрозу не только для животных, но и для здоровья людей! Сенаторы приняли решение увеличить как административную, так и уголовную ответственность за гибель животных на полях. Кроме того, принято решение на федеральном уровне провести ревизию ВСЕХ ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ВЕЩЕСТВ и проверить каждое вещество на безопасность и современность.

Обсуждение прошло в Совете Федерации, после чего сенаторы и представители профильных министерств приступили к разработке необходимых правовых актов.

Привожу прямую цитату председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию Александра Двойных:

«Мы пришли к выводу, что нужно усилить административную ответственность, ввести уголовную ответственность за нарушения, чтобы у правоохранительных органов была возможность более жёстко реагировать на такие вот вопиющие случаи как в Ставрополье. А также важно провести ревизию всех средств, которые применяют на полях, чтобы выяснить, насколько они современные и не вредят ли они здоровью граждан».

ПОДВЕДЁМ ИТОГИ

Иммунная реакция внутри нашего общества активизируется и прекрасно срабатывает! Это приводит к реальной КОНСОЛИДАЦИИ общества с властью, результатом чего мы видим решение глобальных проблем. Это очень положительные большие изменения, которых мы с вами добивались долгое время.

Необходимо продолжать работу по защите дикой природы, объединять усилия, направлять общественную активность на решение проблем.

Да, хочется, чтобы проблемы решались быстрее! Да, проблем накопилось огромное множество. Но мы с вами здесь именно для того, чтобы повлиять на них.

Это нормальная ЗДОРОВАЯ РЕАКЦИЯ ЗДОРОВОГО ОБЩЕСТВА, это настоящая истинная любовь к Родине, к своей земле.

Нам не нужны конфликты между обществом и властью, нам нужна КОНСОЛИДАЦИЯ УСИЛИЙ ДЛЯ РЕШЕНИЯ РЕАЛЬНЫХ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ.

И сегодня эта консолидация появляется! А значит есть надежды на лучшее будущее для наших с вами детей.

КОРОТКО

Ужасен мат, особенно исходящий из уст детей. Ведь мат – это туск души; изрыгая мат, она становится тусклой, не пропуская свет истины, как матовое стекло или тёмные очки. Такой человек делается разрушителем! И пусть не удивляется потом, что будет рушиться судьба его и близких ему людей, в том числе и потомства. Ибо «матерная брань» – это молитва Дьяволу, превращающая мир в хаос. Но за всё опять же надо платить, посеявший ветер пожнёт бурю. И это справедливо, ибо мы учимся быть чистыми и честными, подражая Христу, не терпящему сквернословия, обезображивающего душу, а также не терпящему осквернения тела человека как части природы Земли.
Семья Видовых, г.Кострома

* * *

Не будем лишним напомнить, что парламентские партии получат денежную компенсацию за участие их кандидатов в президентской гонке. Согласно закону, политическая партия, чьи кандидаты участвовали в президентской гонке, получает единовременную денежную выплату. Сумма рассчитывается просто: 152 рубля за один голос избирателя.

Итого:

Харитонов (КПРФ) — 572 807 440 рублей;

Даванков (НЛ) — 511 097 568 рублей;

Слуцкий (ЛДПР) — 424 935 608 рублей.

Суммарно эта щедрость обойдётся федеральному бюджету (не считая трат на обеспечение выборов) в 1.508.840.616, то есть в полтора миллиарда рублей.
Прислано по Телеграмм

* * *

52-летний москвич выстрелил себе в голову, потому что его мать заняла компьютер и не давала поиграть. Во время ссоры он крикнул ей *«Нет человека — нет проблемы»*, а после заперся у себя в комнате. Обиженный сын выстрелил в себя из пневматического пистолета. Его госпитализировали.
Москва сегодня

* * *

По данным сервиса SuperJob, только 11% российских компаний в 2023 году не испытывали проблем с персоналом: вакансий стало больше на 57%, а количество резюме работников сократилось на 2%.

После того как президент РФ Владимир Путин объявил мобилизацию 300 тыс. граждан в сентябре 2022 года, а затем Минобороны сообщило о привлечении в армию еще полумиллиона контрактников, самыми дефицитными на рынке труда стали квалифицированные рабочие, водители грузовых автомобилей, машинисты спецтранспорта, разнорабочие и инженеры.

Институт экономики РАН в декабре оценил дефицит кадров в России в 4,8 млн человек, а Институт экономической политики им. Гайдара (ИЭП) назвал его сильнейшим как минимум с 1996 года.
Русская служба ТМТ *(признана иноагентом)*

ИХ ДОСТИЖЕНИЯ

На Украину прибыла батарея новейших систем ПВО Skynex.

Зенитный комплекс Skynex является высокотехнологичной системой ПВО, имеющей радар с дальностью действия 50 км, командный пункт и 4 пушки, каждая из которых оснащена электрооптическими датчиками и радаром слежения.

При приближении к цели боеприпасы системы “раскрываются”, выбрасывая сотни маленьких вольфрамовых цилиндров, которые образуют разрушительное облако. Напомним, Skynex предназначен для работы по БпЛА или крылатым ракетам.

* * *

Дания передаст Украине всю свою артиллерию. Об этом заявила премьер-министр страны Метте Фредериксен во время выступления в Мюнхене.

Фредериксен призвала другие европейские страны поступить так же и передать Украине свои средства ПВО и боеприпасы, поскольку она сейчас нуждается в них больше.

Она отметила, что у украинских защитников нет времени ожидать боеприпасов, которые поступят «потом».

«Украина у нас просит боеприпасы и артиллерию сейчас. Мы, Дания, решили передать Украине всю свою артиллерию. У нас есть оружие, боеприпасы, системы ПВО, которые мы пока не используем. Их нужно передать Украине», – подчеркнула чиновница.

* * *

Естественная убыль населения в РФ продолжается восьмой год подряд и накопленным итогом за 2016-2023 гг. превысила 3,5 млн человек. С 2000 года РФ потеряла в результате превышения смертности над рождаемостью более 11 млн жителей — два населения Санкт-Петербурга и в 10 раз больше людей, чем живут в таких регионах как Липецкая, Рязанская или Брянская области. Рождаемость в России также устойчиво снижается с присоединения Крыма и с тех пор обвалилась на 35%. Стремительное вымирание, остановить которое Путин требовал к 2024 году, продолжится в ближайшие два десятилетия, прогнозирует Росстат.
Politkrem

Благодарим товарищей «Деда», В.В. Лихачёва, Лесников из Петровска, Н.П. Уринева, доброжелателя, Ю.Н. Кайдалова, О.А. Волкова, Г.И. Шишкину, Л.Ф. Наумову, В.С. Мотькина, П.К. Малолеткова, Т.Н. Козлобаеву, Е.Т. Ильину, М.С. Махову, Р.Л. Имберха, А.Д. Виниченко, В.И. Прозорова, Н.И. Плотникова, А.Ф. Бондаренко, Н.А. Рассказову, С.А. Кускевича, И.Н. Солодовченко, Т.А. Шенину, Иосифа Фёдоровича, Василия К., Александра Андреевича, Владимира Леонтьевича, Марину Альбертовну, Валерия Петровича и оплативших связь – за помощь в изготовлении и распространении газеты.

ПЯТАЯ ГАЗЕТА
www.sovpress.ru
Подписной индекс ПН295
e-mail:gazeta5@sovpress.ru

Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникация (Роскомнадзор).
Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-62381

Учредитель Александр Леонидович МЕЛЛЕР

Главный редактор Вячеслав Иванович ДУШКИН

Редакция в переписку не вступает, рукописи не рецензирует и не возвращает, не несёт ответственности за авторские материалы.
© При перепечатке материалов ссылка на "ПЯТУЮ ГАЗЕТУ" обязательна.
Адрес редакции: 127254, Москва, ул. Руставели, д.3, корп.2, комната 8.
Сергею Владимировичу Лобанову
Телефоны редакции: 8 (495) 502-48-71, 8 (916) 928-03-72

Отпечатано в ООО "Красногорская типография", 143405, Московская область, г. Красногорск, Коммунальный кв., д. 2

Время подписания в печать 22.03.24 в 14.00
Номер подписан 22.03.24 в 13.55
Заказ №
Тираж 3 000
Цена свободная